

# MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA PETROVICE

## URBANISTICKÁ STUDIE

### TEXTOVÁ ČÁST

OBJEDNATEL:  
MAGISTRÁT HL.M. PRAHY  
SEKCE ÚTVAR ROZVOJE HL.M. PRAHY  
Hradčanské nám. 8, 118 54 Praha 1  
Tel: 224 308 111

ZPRACOVATEL:  
KMS ARCHITECTS spol.s r.o.  
Pod radnicí 1235/2a, 150 00 Praha 5  
Tel: 257 225 972, 257 225 971  
e-mail: [kmsarch@kmsarch.cz](mailto:kmsarch@kmsarch.cz)



12/05 Wm

květen 2005



Inventární číslo:

P-P-000013-001  
VYHOTOVENÍ 1

# URBANISTICKÁ STUDIE PETROVICE, ČISTOPIS – OBSAH DOKUMENTACE

## TEXTOVÁ ČÁST

### 1. Základní údaje

- 1.1 Identifikační údaje zakázky
- 1.2 Obsah dokumentace
- 1.3 Vymezení řešeného území
- 1.4 Hlavní cíle řešení
- 1.5 Zhodnocení vztahu dříve zpracované a schválené územně plánovací dokumentace nebo územně plánovacího podkladu
- 1.6 Vyhodnocení splnění zadání
- 1.7 Vyhodnocení souladu s cíly územního plánování

### 2. Řešení urbanistické studie

- 2.1 Širší územní vztahy a jejich vliv na řešené území
- 2.2 Specifické charakteristiky řešeného území vyplývající z jeho polohy a funkce, včetně základních podmínek ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území
- 2.3 Návrh urbanistické koncepce, zásady návrhu funkčního využití ploch
- 2.4 Zásady prostorového uspořádání, kompoziční principy, regulativy výstavby
- 2.5 Socioekonomické charakteristiky návrhu
  - 2.5.1 Demografie – obyvatelstvo, bytový fond
  - 2.5.2 Ekonomický potenciál - pracovní příležitosti, pohyb za prací
- 2.6 Funkční využití území – návrh členění území na funkční plochy a podmínky jejich využití
  - 2.6.1 Bydlení
  - 2.6.2 Veřejné vybavení – školství, zdravotnictví, sociální péče, ostatní veřejné vybavení
  - 2.6.3 Obslužná sféra - obchod, administrativa, služby
  - 2.6.4 Výroba
  - 2.6.5 Sport a rekreace
  - 2.6.6 Zeleň
- 2.7 Přírodní podmínky, krajina a životní prostředí
  - 2.7.1 Návrh plánu územního systému ekologické stability (ÚSES)
  - 2.7.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa
  - 2.7.3 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí
    - 2.7.3.1 Ovzduší a rozptylové podmínky
    - 2.7.3.2 Vodní zdroje, vodní plochy a toky
    - 2.7.3.3 Hluk
    - 2.7.3.4 Odpady
- 2.8 Doprava
  - 2.8.1 Všeobecné podmínky
  - 2.8.2 Vnější hromadná doprava
    - 2.8.2.1 Vnější hromadná autobusová doprava
    - 2.8.2.2 Železnice
  - 2.8.3 Komunikace
  - 2.8.4 Městská hromadná doprava
  - 2.8.5 Doprava v klidu
  - 2.8.6 Doprava cyklistická
  - 2.8.7 Doprava pěší
  - 2.8.8 Ostatní zařízení dopravy
  - 2.8.9 Významné zdroje a cíle dopravy
  - 2.8.10 Výhledové dopravní záměry
- 2.9 Technické vybavení území

- 2.9.1 Vodní hospodářství
  - 2.9.1.1 Vodní toky
  - 2.9.1.2 Zásobování vodou
  - 2.9.1.3 Odkanalizování
- 2.9.2 Energetika
  - 2.9.2.1 Zásobování teplem
  - 2.9.2.2 Zásobování plynem
  - 2.9.2.3 Zásobování elektrickou energií
- 2.9.3 Telekomunikace
- 2.9.4 Likvidace odpadů
- 2.10 Veřejně prospěšné stavby a plochy veřejného zájmu, asanace
- 2.11 Limity využití území (vyplývající z průzkumů a navrhované)
- 2.12 Majetkoprávní poměry
- 2.13 Urbanistická ekonomie
- 2.14 Civilní ochrana

### 3. Dokladová část

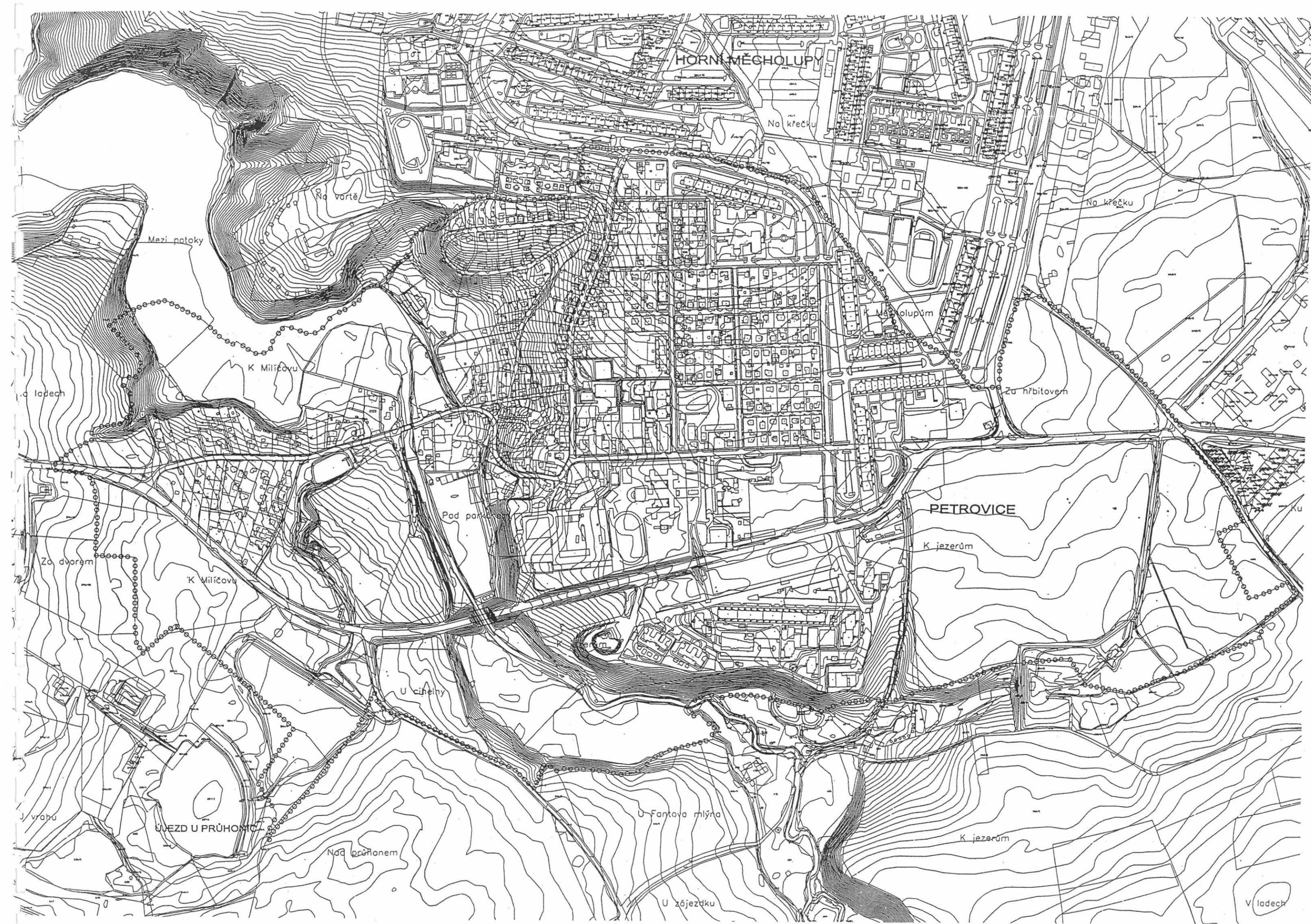
- doklady o procesu zpracování, závěry z pracovních konzultací

## GRAFICKÁ ČÁST

- 1. Hlavní výkres - Funkční využití území 1 : 2 000
- 2. Urbanistický návrh 1 : 2 000
- 3. Situace návrh. změn funkčního využití území ve vztahu k ÚPn hl.m.Prahy 1 : 10 000
- 4. Plán ÚSES 1 : 5 000
- 5. Zeleň 1 : 2 000
- 6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí 1 : 2 000
- 7. Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa (v textu) 1 : 5 000
- Doprava
  - 8.1 Širší dopravní vztahy 1 : 5 000
  - 8.2 Návrh komunikačního řešení a parkování 1 : 2 000
  - 8.3 Podélný řez – komunikační propojení Novopetrovická – Přátelství 1 : 2 000/200
  - 8.4 Charakteristické příčné řezy komunikací 1 : 100
  - 8.5 Dopravní zatížení komunikací (příloha textové části)
- Technické vybavení území (s rozlišením stavu a návrhu)
  - 9.1 Širší vztahy 1 : 5 000
  - 9.2 Vodní hospodářství 1 : 2 000
  - 9.3 Energetika 1 : 2 000
  - 9.4 Telekomunikace 1 : 2 000









## 1. Základní údaje

### 1.1. Identifikační údaje zakázky

Zakázkou je vypracování čistopisu urbanistické studie zadané lokality – MČ Petrovice na základě uzavřené smlouvy o dílo č. KS 0307 mezi objednatelem MHMP sekce Útvar rozvoje hl.m. Prahy a zhotovitelem KMS ARCHITECTS spol. s r.o. podepsané dne 25.2.2003, s termínem plnění 23.5.2003.

### 1.2. Obsah dokumentace

#### TEXTOVÁ ČÁST:

##### 1. Základní údaje

- 1.1. Identifikační údaje zakázky
- 1.2. Obsah dokumentace
- 1.3. Vymezení řešeného území
- 1.4. Hlavní cíle řešení
- 1.5. Zhodnocení vztahu dříve zpracované a schválené územně plánovací dokumentace nebo územně plánovacího podkladu
- 1.6. Vyhodnocení splnění zadání
- 1.7. Vyhodnocení souladu s cíly územního plánování<sup>1</sup>

##### 2. Řešení urbanistické studie

- 2.1. Širší územní vztahy a jejich vliv na řešené území
- 2.2. Specifické charakteristiky řešeného území vyplývající z jeho polohy a funkce, včetně základních podmínek ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území
- 2.3. Návrh urbanistické koncepce, zásady návrhu funkčního využití ploch
- 2.4. Zásady prostorového uspořádání, kompoziční principy, regulativy výstavby
- 2.5. Socioekonomické charakteristiky návrhu
  - 2.5.1 Demografie – obyvatelstvo, bytový fond
  - 2.5.2 Ekonomický potenciál - pracovní příležitosti, pohyb za prací
- 2.6. Funkční využití území – návrh členění území na funkční plochy a podmínky jejich využití
  - 2.6.1 Bydlení
  - 2.6.2 Veřejné vybavení – školství, zdravotnictví, sociální péče, ostatní veřejné vybavení
  - 2.6.3 Obslužná sféra - obchod, administrativa, služby
  - 2.6.4 Výroba
  - 2.6.5 Sport a rekreace
  - 2.6.6 Zeleň
- 2.7. Přírodní podmínky, krajina a životní prostředí
  - 2.7.1 Návrh plánu územního systému ekologické stability (ÚSES)
  - 2.7.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa
  - 2.7.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí
  - 2.7.3. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí
    - 2.7.3.1. Ovzduší a rozptylové podmínky
    - 2.7.3.2. Vodní zdroje, vodní plochy a toky
    - 2.7.3.3. Hluk
    - 2.7.3.4. Odpady
- 2.8. Doprava
  - 2.8.1 Všeobecné podmínky

- 2.8.2 Vnější hromadná doprava
  - 2.8.2.1 Vnější hromadná autobusová doprava
  - 2.8.2.2 Železnice
- 2.8.3 Komunikace
- 2.8.4 Městská hromadná doprava
- 2.8.5 Doprava v klidu
- 2.8.6 Doprava cyklistická
- 2.8.7 Doprava pěší
- 2.8.8 Ostatní zařízení dopravy
- 2.8.9 Významné zdroje a cíle dopravy
- 2.8.10 Výhledové dopravní záměry

##### 2.9. Technické vybavení území

- 2.9.1. Vodní hospodářství
  - 2.9.1.1. Vodní toky
  - 2.9.1.2. Zásobování vodou
  - 2.9.1.3. Odkanalizování
- 2.9.2 Energetika
  - 2.9.2.1. Zásobování teplem
  - 2.9.2.2. Zásobování plynem
  - 2.9.2.3. Zásobování elektrickou energií
- 2.9.3 Telekomunikace
- 2.9.4 Likvidace odpadů
- 2.10. Veřejně prospěšné stavby a plochy veřejného zájmu, asanace
- 2.11. Limity využití území (vyplývající z průzkumů a navrhované)
- 2.12. Majetkoprávní poměry
- 2.13. Urbanistická ekonomie
- 2.14. Civilní ochrana

##### 3. Dokladová část

- doklady o procesu zpracování, závěry z pracovních konzultací

#### GRAFICKÁ ČÁST.

- |  |               |
|--|---------------|
| 1. Funkční využití území   | 1 : 2 000     |
| 2. Urbanistický návrh  | 1 : 2 000     |
| 3. Situace návrh. změn funkčního využití území ve vztahu k ÚPn hl.m. Prahy                                       | 1 : 10 000    |
| 4. Plán ÚSES   | 1 : 5 000     |
| 5. Zeleň   | 1 : 2 000     |
| 6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí                                 | 1 : 2 000     |
| 7. Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa (v textu) | 1 : 5 000     |
| Doprava  |               |
| 8.1. Širší dopravní vztahy   | 1 : 5 000     |
| 8.2. Návrh komunikačního řešení a parkování  | 1 : 2 000     |
| 8.3. Podélný řez – komunikační propojení Novopetrovická – Přátelství   | 1 : 2 000/200 |
| 8.4. Charakteristické příčné řezy komunikací   | 1 : 100       |
| 8.5. Dopravní zatížení komunikací (příloha textové části)  |               |
| Technické vybavení území (s rozlišením stavu a návrhu)   |               |
| 9.1 Širší vztahy   | 1 : 5 000     |
| 9.2. Vodní hospodářství  | 1 : 2 000     |
| 9.3 Energetika   | 1 : 2 000     |
| 9.4. Telekomunikace  | 1 : 2 000     |

### 1.3.Vymezení řešeného území

Řešené území zaujímá celé katastrální území Petrovice, hranice řešeného území je shodná jak s hranicí k.ú., tak s hranicí správního celku MČ Praha – Petrovice. Plocha vymezeného řešeného území je 172 ha.

Předmětem urbanistického návrhu budou urbanistické obvody číslo 5000 – Petrovice - Za hřbitovem, 5010 – Petrovice - střed, 5022 – Hostivařská přehrada a 7182 – Štít.

### 1.4.Hlavní cíle řešení

Pořizování urbanistické studie MČ Praha - Petrovice bylo zahájeno na základě žádosti MČ Praha – Petrovice (č.j.4627/2000) a z podnětu ÚRM hl. m. Prahy. Důvodem pro pořízení urbanistické studie byla potřeba vytvoření územně plánovacího podkladu, podle kterého by bylo možné koordinovat investiční záměry a které by usnadňovaly správní řízení a rozhodování o území.

Průzkumy a rozbory řešeného území byly ukončeny v březnu 2002 (převzaty pořizovatelem v květnu 2002). Urbanistická studie ve dvou variantách v květnu 2003.

Podkladem pro zpracování ÚPP je schválený ÚPn hl.m.Prahy, proto by studie měla přinést nové podněty pro funkční a prostorovou organizaci území, reagovat na nové požadavky na umístění určitých funkcí v rámci řešeného území a svým řešením schválený ÚPn doplnit, popř. rozvíjet. Vybraná urbanistická řešení by mohla sloužit jako podklad pro následné projednání změn platného ÚPn hl.m.Prahy.

Obsahem svého řešení bude Urbanistická studie MČ Praha - Petrovice odpovídat požadavkům kladeným na obsah územně plánovací dokumentace (viz příloha č.2 vyhl.135/2001 Sb.).

### 1.5.Zhodnocení vztahu dříve zpracované a schválené územně plánovací dokumentace nebo územně plánovacího podkladu

Jako vstupní informace nám byly objednatelem ve fázi P+R poskytnuty především informace a podklady související se schváleným Územním plánem hl. m. Prahy a dále Strategická studie rozvoje jihovýchodu Prahy zpracovaná v roce 1998 ing.arch.Starčevičem a ing.arch.Preiningerem na objednávku městských částí Křeslice a Újezd u Průhonice a Urbanistická studie Petrovic včetně aktualizovaných průzkumů a rozborů z roku 1995 – 1996, zpracovaná pro MČ Petrovice kolektivem pod vedením architektů Vavříkem a Bartoškem.

Nakolik byly poslední dvě jmenované práce schváleny a jaká doporučení vyplynula z jejich schvalovacích dokumentů nám není známo. Předpokládáme však, že některé náměty z předchozí Urbanistické studie byly zahrnuty do Úpn hl. m. Prahy. Některé závěry z uvedených prací se staly podnětem pro návrhy změn Úpn hl. m. Prahy.

Pokud jde o Strategickou studii, tak ta se řešeného území podstatně nedotýká, ani nepřináší kontroverzní náměty na jeho řešení v širších souvislostech. Ukazuje obecně obytný potenciál jihovýchodního sektoru města. Zdá se však, že skutečný vývoj urbanizace tohoto prostoru jde poněkud jiným směrem. Zásadním významem této studie bylo řešení souvislostí navrhovaných tras silničního okruhu v této části Prahy.

Urbanistická studie Petrovic spolu s aktualizovanými průzkumy a rozbory byla zpracována ještě v dobách, kdy se neuplatňovala jednotnější metodika zpracování takovýchto typů podkladů. Přesto však bylo studium uvedeného podkladu dobrým materiálem jednak pro porovnání našich výsledků z průzkumů a rozborů a pochopení vývoje území za poslední kratší období, tak i pro pochopení názorů na další vývoj urbanizace území a uvědomění si budoucích požadavků a potenciálně konfliktních míst v území.

Pokud jde o zhodnocení uvedených dokumentů, je z naší strany Územní plán hl. m. Prahy chápán jako závazný dokument, který pro řešené území definuje optimální rozsahy funkčních ploch. Přesto, tak jak

jsme již upozorňovali ve fázi P+R a návrhu, přicházíme s některými náměty na změny platného územního plánu. Tyto změny jsou znázorněny na výkrese č. 3.

Navrhujeme funkční změny některých ploch, které povedou při schválení navržených řešení k rozsáhlejším změnám Úpn hl.m.Prahy.

### 1.6.Vyhodnocení splnění zadání

Zpracovatel urbanistické studie postupoval při jejím zpracování podle Zadání čistopisu urbanistické studie, zpracované kolektivem pracovníků SURM MHMP v listopadu 2004.

Při zpracování urbanistické studie - čistopis bylo zadání splněno.

Čistopis urbanistické studie byl projednáván na výrobním výboru dne 28. 4. 2005 organizovaným objednatelem prací.

### 1.7.Vyhodnocení souladu s cíly územního plánování

Úkolem urbanistické studie bylo, v návaznosti na platný ÚPn hl. města Prahy (účinnost ode dne 01.01.2000), prověřit funkčního a prostorového rozvržení území včetně dopravního řešení, řešení infrastruktury a stanovených regulativů. Navržená zástavba a odstavování vozidel bude splňovat ustanovení vyhlášky č.26/1999.Sb. hl.m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl.m. Praze v platném znění.

Urbanistická studie, ve smyslu zadání, rozpracovala zástavbu na plochách funkčně definovaných Úpn hl. m. Prahy. Urbanistická studie byla předložena ve dvou variantách řešení. Ve **variantě A** byl plně respektován návrh Úpn hl. m. Prahy pouze s drobnými korekcemi hranic funkčních ploch a s úpravou hranic a poloh funkčních ploch zejména na východě území při Hornoměřcholupské. Ve **variantě B** byly potom navržené zástavby i na plochách, kde zástavba nebyla v Úpn hl. m. Prahy uvažována, případně byla v předchozích řízeních o změnách Úpn. Hl. m. Prahy odmítána. Čistopis urbanistické studie je, v souladu se zadáním, kombinací obou těchto variant.

Hlavní cíle Úpn hl. m. Prahy, tak jak jsou popsány v úvodu této kapitoly a jak jsou definovány v §1 Stavebního zákona z nichž ostatně i Úpn hl. m. Prahy vychází, urbanistická studie potvrzuje, je s nimi v souladu. Vztah územního plánu a navrhovaných změn je dokumentován na samostatném výkrese přiloženém v závěru této kapitoly a předpokládáme, že čistopis studie se stane, **po jejím projednání**, podkladem pro projednání navržených změn v řádném změnovém řízení Úpn hl. m. Prahy.



## **2.0. ŘEŠENÍ URBANISTICKÉ STUDIE**

### **2.1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY A JEJICH VLIV NA ŘEŠENÉ ÚZEMÍ**

### **2.2. SPECIFICKÉ CHARAKTERISTIKY ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z JEHO POLOHY A FUNKCE, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY PŘÍRODNÍCH, CIVILIZAČNÍCH A KULTURNÍCH HODNOT ÚZEMÍ**

## 2.0. Řešení urbanistické studie

### 2.1. Širší územní vztahy a jejich vliv na řešené území

Petrovice leží v jihovýchodním sektoru Prahy, na který navazuje předměstská krajina, kde stále ještě převládají krajinné prvky nad zástavbou. Rozhodujícími prvky krajinného rázu zůstanou do budoucna tok Botiče spolu s doprovodnou zelení, hmoty Milíčovského lesa i Hostivařského lesoparku a vodní plocha Hostivařské přehrady.

V přímém západním směru je území Petrovic pohledově a dopravně vázáno na masivní útvar Jižního města od kterého jsou však oddělené úzkým pruhem volné krajiny. Podstatně užší vazby řešeného území k okolí jsou na severu, kde katastr Petrovic zcela bezhraničně přechází přímo do zástavby Horních Měcholup a tvoří s Horními Měcholupy jeden sídelní celek.

V rámci širších vztahů byly ověřeny vztahy řešeného území k sousedním lokalitám : Hostivař, Horní Měcholupy), Uhřetěves, Křeslice, Chodov a zapojení řešeného území do nadřazeného systému dopravy a technické infrastruktury.

Z hlediska širších dopravních vztahů zůstane nejvýznamnější komunikací ulice Novopetrovická, zajišťující dopravní vazby ve směru východ - západ. Pro návrhové období je třeba počítat s postupnou realizací záměrů a výstavbou komunikačních staveb v souladu s platným ÚPn hl.m.Prahy. V řešeném území Petrovic je navrhována přeložka trasy Novopetrovické ulice do nové polohy vedené po katastrálním území Dolních Měcholup a přes nové křížení s benešovskou tratí do polohy na severním obvodu zástavby Uhřetěvesi.

Ve studii je řešen podchod navržené komunikace pod kontejnerovým překladištěm a tratí ČD. Podchod existujících zařízení a potřebné náklady budou patrně bránit rychlé realizaci stavby. Tento fakt bude poněkud limitovat časový sled dalších úprav Novopetrovické v území katastru Petrovic. Zpracovatel studie předkládal na výrobních výborech i alternativy řešení, kdy je možno upravit místní síť komunikací i před realizací zmíněného podchodu překladiště a tratí ČD.

Nejvíce problematickým územím je východní okraj katastru Petrovic, kde řešené území navazuje na smíšenou, převážně však průmyslovou zástavbu prostoru Uhřetěvesi. Urbanistická studie se zabývala návrhem celkového uspořádání zástavby východní části řešeného území s cílem vytvořit jakési oddělení jinak kultivovaného území Petrovic od průmyslových a skladových areálů.

Ve studii byly rovněž zohledněny poměrně těsné vazby řešené lokality na okolní k.ú. zejména Horní Měcholupy, kde je celá řada zařízení občanské vybavenosti (školy, MŠ, obchody atp.), které slouží rovněž pro obyvatele řešeného území a snižují poněkud nároky na kapacity těchto zařízení na vlastním řešeném území.

Pokud jde o technickou infrastrukturu, bude v rámci širších vztahů řešeno napojení území na celoměstské systémy nadřazených sítí.

Dle konzultace s Ing. Bakulovou (Odbor městské zeleně MHMP) trvá i nadále majetkoprávní rozpor s majiteli pozemků, na kterých je umístěna retenční nádrž Dobrá Voda, takže není možné získat vodohospodářské rozhodnutí na její rekonstrukci dle projektu zpracovaného firmou EKOTECHNIK-INŽENÝRING s.r.o. a následnou kolaudaci této nádrže. Generel Botiče problematiku této nádrže neřeší.

V rámci čistopisu US byla prověřena velikost povodí jednotlivých městských částí, ze kterých odtéká dešťová voda do nádrže Dobrá voda. Celková plocha povodí nádrže Dobrá Voda je dle údaje ČHMÚ 1,931 km<sup>2</sup> = 193,1 ha. Toto povodí je rozděleno do jednotlivých městských částí následovně:

městská část	Plocha (ha)	Podíl %
Uhřetěves	117,1	60,6
Křeslice	19,9	10,3

Horní Měcholupy	25,1	13,0
Petrovice	31,0	16,1
Celkem	193,1	100

Z plochy povodí m.č. Petrovice (31 ha) by mělo být dle této US nově zastavěno 13,0 ha, což je 6,7 ha z celkové plochy povodí. Dle závěru studie, zpracované firmou EKOTECHNIK-INŽENÝRING s.r.o. "dílo i za dnešního neutěšeného stavu plní funkci ochranné nádrže, spíše ale ve funkci poldru, vzhledově působí špatně, ale i při občasných zvýšených vzdušných hladinách se nedá předpokládat jeho zásadní další narušení

### 2.2. Specifické charakteristiky řešeného území vyplývající z jeho polohy a funkce, včetně základních podmínek ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území

Řešené území bylo podrobně zkoumáno v předchozí fázi průzkumů a rozborů.

Specifické charakteristiky místa byly popsány v kapitole základních kompozičních principů, ze které jsme při zpracování studie vycházeli a domníváme se, že je vhodné kapitolu citovat.

„Současná zástavba Petrovic se rozvíjela od středověkého jádra postaveného na vyvýšenině nad údolím Botičského, dříve Vinného potoka. Vznik obce lze spojovat s kolonizačními vlnami tzv. vnější kolonizace kolem Prahy. Jádro osídlení bylo tvořeno především tvrzí vzniklé vedle hospodářského dvora, kostelem a několika obytnými a hospodářskými staveními. Není dokonce ani vyloučené, že předchůdcem jádra obce bylo ještě starší osídlení. Tvrz s kostelem měla i obranný charakter. Přístup ze severu byl chráněn kostelem, pod tvrzí v údolí byly patrně dva rybníky a nejobnaženější východní strana byla chráněna asi valem. Tyto základní stavební prvky a danosti středu obce jsou i dnes velmi dobře čitelné a vzhledem k uchování původní stavební struktury činí ze středu obce příjemnou srostlici.

Původní jádro obce situované na svahu nad Botičem, překonává výškový rozdíl cca 26 m od nivy potoka na kótě 248,0 m n.m. po kótu 274,0 m n.m.

Hlavní historická rozvojová osa obce byla podél silnice na Měcholupy a mírně stoupala po jakési terénní hraně z kóty 274,0 m n.m. až na kótu 292,0 m n.m., tedy pouze o 18 m na větší vzdálenost. Před vrcholem stoupání se od hlavního směru odpojovala komunikace zpřístupňující další vyšší stoupající ostroh nad údolím Botiče. V pozadí tohoto ostrohu je potom nejvyšší místo tohoto terénního útvaru a to ostroh zvaný Na vartě, kde jsme již v dotyku s původním prehistorickým osídlením území.

Podél hlavní rozvojové osy zástavby jsou situované nízkopodlažní rodinné domky, z nichž ty na západ mají výrazně delší pozemky, klesající po západním svahu, s přerušením Ampérovou ulicí až k Botiči. Tyto pozemky byly v minulosti neobdělávatelné, hospodářsky nevýnosné, byly prodány jako zahrady k obytným rodinným domkům.

Popsané terénní a stavební uspořádání území je pro obraz obce z pohledu od západu zcela rozhodující. Je to jedna z tváří Petrovic. Půvabnost jemné terénní modelace se zástavbou na hraně je zcela nekompromisně přebitá hradbou panelových domů ve druhém plánu.

Kompozice panelového útvaru je výrazně jiných měřítek. Od vertikál věžových domů na levé straně, přes monotónní horizontály deskových domů uprostřed, uzavírajících jakékoliv průhledy až k monumentální skupině sídliště Dobrá voda. Z druhého plánu vystupuje do popředí objekt Základní školy, který při západních pohledech konkuruje svojí hmotou skupině kostela a zámku, jakož i přilehlé zástavbě.

Zcela kontrastní tvář Petrovic je potom pohled od východu, východní strana obce. Mezi válkami pokračoval vývoj obce východním směrem, kde na relativně rovinném terénu bylo možno založit celkem neinvenční šachovnicovou strukturu nové parcelace, postupně zastavovanou rodinnými domy rozmanité kvality. Tento obraz obce, uchovávaný se po mnoho let po válce, byl potom základem pro



vpád nepochopitelného urbanistického konceptu sídliště Horní Měcholupy – Petrovice. Kolem grandiózní serpentiny jsou volně pohozené deskové domy výšky 8 podlaží o délce desek od 150 m do 200m. V prostoru neukotveně plavou objekty občanské vybavenosti.

Okrajové obytné desky tohoto sídliště lemují na severu a na východě původní zastavěnou strukturu Petrovic. Pohled od východu nabízí pouze horizontální hradbu, viděnou přes pole z prostoru neuspořádané průmyslové zástavby Uhříněvsi. Původní zástavba Petrovic se netuší, dokonce i stará historická cesta na Uhříněves byla přerušena stěnou deskového obytného domu. Na severu je k dispozici oblíbený a často publikovaný pohled na panelový obytný dům přes drobnou zástavbu rodinných domků. Panelový dům vnikl nemilosrdně až skoro na pozemky rodinných domků.

Na jižní straně, v povzdálí, je samostatně komponovaný útvar sídliště Dobrá voda, který je již zcela bez souvislosti s čímkoliv. Hrana nad údolím Botiče je akcentovaná věžovými dvanáctipodlažními domy, spojenými vzájemně deskovým obytným domem. Pohledy od jihu jsou přerušované spásnou zelení, narušující kompaktnost této sídlištní hmoty.

Jižně od středu území jsou na původně volných plochách situované velké hmoty školních objektů. Řešené území je tedy typické jednak svým terénním posazením a dále kontrastem mezi stávající nízkopodlažní a vysoko podlažní zástavbou, dokonalým dokumentem bezohlednosti závěrečného stádia dlouholeté hromadné bytové výstavby.“

Návrh urbanistické studie se soustředil na řešení problematických ploch území, a to zejména východní okraj lokality, centrum, plochy mezi komunikací Novopetrovická a sídlištěm Dobrá voda a dále na lokální dostavby v stávajícím zastavěném území.

Jak již bylo konstatováno, je předkládáno řešení, které rozvíjejí platný územní plán a předkládá názor na jeho možné další rozvíjení. Řešení jednotlivých ploch a východiska návrhu jsou popsána v dalších kapitolách. Návrh studie nezasahoval do stávajících zelených ploch a preferoval ponechání všech přírodních hodnot území ve stávajícím stavu, spíše s podporou pro kultivaci stávajících hodnot a jejich dalšího využívání.

Celkově tedy působí Petrovice kultivovaným dojmem zodpovědně řízené a vedené obce. Urbanistická studie by měla být nápomocná dotvoření celkového obrazu obce i přes výše popsané hrubé kompoziční a stavební prohřešky.

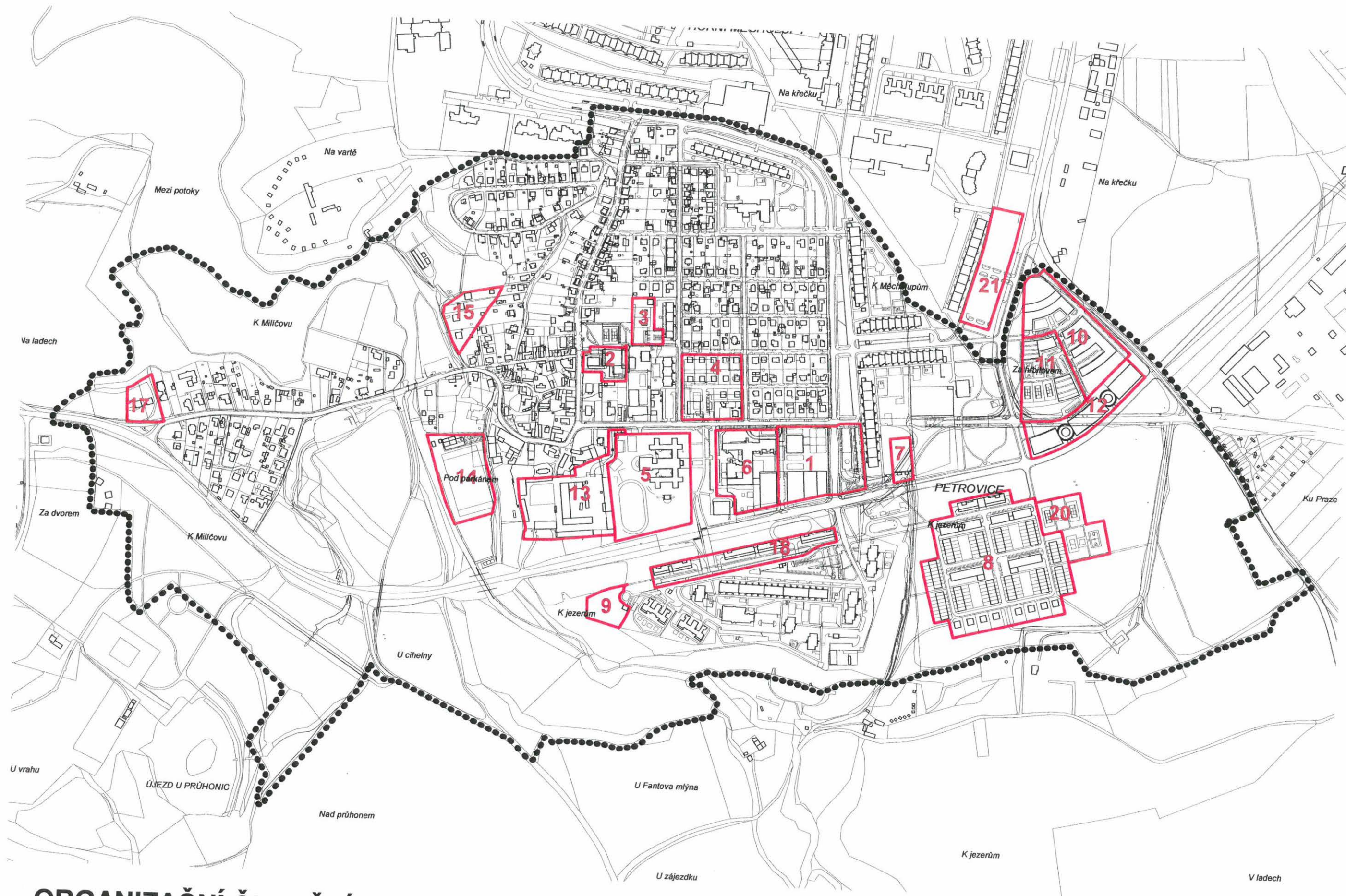
**2.3. NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE, ZÁSADY NÁVRHU FUNKČNÍHO  
VYUŽITÍ PLOCH**

**2.4. ZÁSADY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, KOMPOZIČNÍ PRINCIPY,  
REGULATIVY VÝSTAVBY**

**2.5. SOCIOEKONOMICKÉ CHARAKTERISTIKY NÁVRHU**

**2.6. FUNKČNÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ – NÁVRH ČLENĚNÍ ÚZEMÍ NA FUNKČNÍ PLOCHY  
A PODMÍNKY JEJICH VYUŽITÍ**





ORGANIZAČNÍ ČLENĚNÍ

ČISTOPIS



### 2.3. Návrh urbanistické koncepce, zásady návrhu funkčního využití ploch

Při návrhu urbanistické koncepce a zásad uspořádání funkčního využití ploch vycházeli zpracovatelé principiálně z platného Územního plánu hl. m. Prahy a z jeho funkční a prostorové regulace. Ve studii byly zpracovány dvě varianty řešení pro jednotlivé dílčí lokality území, a to varianty A a B. Varianta A sledovala v maximální možné míře Úpn. hl. m. Prahy, varianta B překračovala rámec platného Úpn. hl. m. Prahy. Čistopis studie je kombinací obou variant.

Pro lepší popis řešení jednotlivých úprav jakož i pro výpočty jednotlivých bilancí a regulačních ukazatelů, je území rozděleno na celkem 22 ucelených částí, které jsou přehledně dokumentované na výkresu Organizační členění území vloženém do textu.

#### Popis funkčního řešení jednotlivých částí území:

##### Lokalita 1 – centrum plocha SVM – návrh SVM

Ve shodě se zadáním je zde řešeno lokalizování centra MČ Petrovic. Jde o plochu při křižovatce významných místních komunikací a stanic MHD. Je navrženo využití plochy pro obchodní aktivity spolu s administrativou a potřebným parkováním. Do navržených staveb lze umístit i Úřad MČ Praha Petrovice.

Významný je návrh prostorového i funkčního propojení s areálem sousedícího SOU Polygrafického, což povede ve svých důsledcích k větší integraci objektu do veřejného života. Parkování vozidel je zajišťováno v suterénu.

##### Lokalita 2 – Edisonova plocha SVM

Ve stávajícím stavu je na této lokalitě situován objekt někdejší samoobsluhy spolu s restaurací v samostatném pavilonu. Objekt samoobsluhy je mimo provoz, restaurace je nyní soukromou provozovnou. Pro tuto plochu byl převzat návrh firmy ADR polyfunkčního domu s prostory pro úřad MČ Praha Petrovice, byty, obchody a garážemi je na této ploše navržen objekt dvoupodlažních garáží doplňujících chybějící kapacitu v této lokalitě, dále je ponechán stávající objekt restaurace, který je možné posléze přestavět.

##### Lokalita 3 – Morseova (Edisonova) plocha SVO – návrh OC

Jde o vnitro blokovou plochu, která je nezastavěná. Je navržena zástavba plochy funkcí OC – rodinnými domy. Příjezd k jednotlivým RD je řešen na jihu z veřejné parkovací plochy.

##### Lokalita 4 – Družstvo Směr plocha SVM – návrh SVM v kombinaci s OC

Jde o plochu, která je ve stávajícím stavu zastavěná výrobními objekty Družstva Směr. Územní plán předpokládá na této lokalitě funkční plochu SVM což je odlišná funkce od stávajícího stavu. Dnešní výrobní funkce je zdrojem pracovních příležitostí v místě a není velká vůle pro její likvidaci. Nakonec areál je v majetku Družstva Směr.

Pokud by došlo k likvidaci výroby a uvolnění řešené plochy, navrhuje urbanistická studie – i ve shodě s představami zástupců MČ Petrovice její využití částečně jako funkci OC – navazující na stávající parcelaci a bloky RD a částečně na funkci SVM reprezentovanou jedním nebytovým objektem při Bellově ulici.

##### Lokalita 5 – ZŠ Bellova plocha VVS – návrh VVS

Jde o stávající základní školu realizovanou v nedávné době. Škola patří k největším školám v Praze (29 tříd) a její kapacita je nenaplněná. Naplnění stávající možné kapacity školy, spolu se školou v Edisonově ulici, vyhoví i pro uvažovanou zástavbu volných ploch v Petrovicích a to i při nejsmělejších plánech a výhledech. Samotný objekt školy je možno rozšířit dostavbou patra nad středním traktem, výstavbou patra nad jídelnou. Pozemek školy je dostačující.

##### Lokalita 6 – SOU Polygrafické plocha VVS – návrh VVS

Jde o stávající střední odborné učiliště, které je plně provozováno. Částečně jsou volné plochy v objektu využívané pro sportovní aktivitu – bowling a částečně jako sklad knih. Podle konzultace se

zástupcem školy, není definovaná žádná rozsáhlá potřeba dostavby či přestavby objektu. Uvažuje se pouze s výstavbou tělocvičny a dílen. Námět na těsnější propojení školy s navrhovaným centrem je zástupci školy vítán. Může ve svých důsledcích vést k ekonomicky zajímavějšímu využívání stávajících školních kapacit.

##### Lokalita 7 – za panelovým domem v Rezlerově plocha OC – návrh OC

Jde o plochu za panelovým domem, kde jsou urbanistickou studií navržené podzemní garáže. Jde o návrh jak řešit značné lokální deficity v parkovacích místech. Návrh využívá stávající terénní konfiguraci a navrhuje umístit garáže pod terén se zelenou střechou a s využitím plochy na střeše garáží ve stejném duchu jako je využíván stávající vnitroblok. Vjezd do garáží je odsunutý od oken obytných místností průčelí panelového domu. Realizace vyžaduje přeložení Novopetrovické.

Vzhledem k tomu, že navržené řešení vyvolává značné protesty obyvatel přilehlého panelového domu, nabízí se alternativní řešení, kdy je příjezdová komunikace k podzemním garážím vedená ze stávajícího parkoviště u hřbitova. Znamená to, že ve výhledu by rozvojová plocha hřbitova byla rozdělena na dvě části příjezdovou komunikací k navrženým garážím.

##### Lokalita 8 – východně od Dobré vody plocha OC – návrh OC, VVZ, SVO

Jde o plochu určenou Úpn. hl. m. Prahy k využití jako funkce OC. Návrh studie tuto funkci respektuje. V návrhu je poněkud korigovaná JV hranice plochy v porovnání s Úpn. hl. m. Prahy. Celkově je navržena geometrická zástavba spočívající v kombinaci řadových RD a izolovaných RD s bytovými domy a domovem důchodců situovanými v centru lokality (plocha VVZ), vysokými 4 – 6 podlaží. Mezi řadovými RD jsou navrženy zelené polo-soukromé dvory využívané obyvateli přilehlých RD. Geometrická forma byla zvolena jako jedno z možných řešení, kdy je preferován kontrast kompaktní formy zástavby s rozvolněnou formou přiléhající krajiny. Jde též o parafrázi geometrických půdorysů stávající panelové zástavby. V severní části lokality je navržen bytový dům s garážemi a službami (plocha SVO). Tento bariérový bytový dům je situován na ploše uvolněné posuvem vedení 220kV. Přeložka vedení VVN220kV na náklady investora staveb ve stávajícím ochranném pásmu VVN je z důvodu respektování ochranného pásma v souladu se zákonem 458/2000 Sb. podmínkou pro realizování domu. Touto přeložkou blíže k budoucí trase ulice Novopetrovické se uvolňuje významný pás pozemků podél této komunikace.

##### Lokalita 9 – Dobrá voda plocha SP – návrh SO3

Jde o plochu západně od sídliště Dobrá voda, vzniklou navážkou zeminy při budování sídliště. Tato plocha byla Úpn. hl. m. Prahy je v současné době využívána a plní funkci SO3. Urbanistická studie respektuje současné funkční využití plochy, jak bylo v zadání čistopisu studie požadováno, a navrhuje pro tuto plochu změnu Územního plánu hl. m. Prahy z funkčního využití SP na SO3.

##### Lokalita 10, 11, 12 – východ – Hornoměřolupská plocha PP, ZN/SVM, ZN/SP, ZN – návrh PP, SVM a SP.

Jde o plochy na problematickém východním okraji území Petrovic. Územní plán řešil tyto plochy v uvedených funkcích, avšak s realizací až po návrhovém období, po roce 2010. Domníváme se, že návrh Úpn hl. m. Prahy v této lokalitě nezohledňoval stávající determinanty jako jsou komunikační trasy, výskyt sítí TV – zejména VTL plynovody, plánovanou novou trasu Hornoměřolupské atd.

Po několika předložených variantách řešení byla nakonec zvolena verze, která upravuje hranice funkčních ploch z Úpn. hl. m. Prahy a navrhuje přecházení lokality do bližšího návrhového období. Při zpracování variant byl vzat také v úvahu problém nákladné realizace podjezdu prodloužené Novopetrovické pod překladištěm a tratí ČD, jehož důsledkem bude patrně dlouhodobé provozování Novopetrovické ve stávající trase. V trase Novopetrovické jsou navrženy garáže, které mohou být realizované i po částech a umožnit existenci stávající komunikace.

Zpracovatel studie se na rozdíl od Úpn. hl. m. Praha domnívá, že tato lokalita jednou z mála lokalit na území Petrovic, kde lze zahájit výstavbu neprodleně.



Funkční využití lokality je navrženo ve shodě s Úpn hl. m. Prahy, byť v jiných hranicích. Je navržena kombinace bytové a nebytových funkcí, garáže a sportovní areál, krytý před vlivem dopravy na Novopetrovické objektem garáží. Na místě tras VTL plynovodů, kde je velmi obtížná zastavitelnost pozemků (viz dokladová část detail tras plynovodů) je navržen park PP 3. Je respektováno rozšíření hřbitova a stávající trasa Novopetrovické je ponechána jako přístupová komunikace ke hřbitovu.

#### **Lokalita 13 – Zámek plocha SVO – návrh SVO**

Jde o stávající zámek – historickou stavbu v původním jádru obce. Vzhledem k nedořešeným restitučním zámkem postupně chátrá a je velmi obtížné předpokládat jeho příští skutečnou funkci. Návrh urbanistické studie navrhuje pouze zlepšení příjezdu k zámku, vyjadřuje jeho kapacity z hlediska TV a dále se jeho řešením již nezabývá. Příjezd k zámku je z ulice Bellova a je navržen jako plocha s funkčním využitím SVO, s mírou využití území 0.

#### **Lokalita 14 – Rugbyové hřiště plocha SP – návrh SP**

Jde o stávající sportovní plochu provozovanou místním klubem Rugby. Návrh urbanistické studie vychází z Úpn. hl. m. Prahy a není důvod navrženou funkci měnit. Vzhledem k nutné velikosti standardního rugbyového hřiště, je částečně upravena východní hranice plochy SP na úkor plochy ZN s vyloučením jakéhokoli zásahu do přilehlého biokoridoru.

#### **Lokalita 15 – U břehu plocha PSZ – návrh OC**

Jde o plochu navrženou v Úpn. hl. m. Prahy jako plocha PSZ. Ve shodě s projednáním na výrobních výborech i ve shodě s přáním MČ Petrovice je navrženo využití plochy pro funkci OC.

**Lokalita 16 – Edisonova ulice plocha OC** – byla v čistopise US vypuštěna, neboť úřad MČ Petrovice a polyfunkční dům je navržen v lokalitě č.2

#### **Lokalita 17 – Euklidova ulice plocha OC – návrh OC**

Jde o malou plochu na vstupu do řešeného území od západu. Navržené funkční využití je ve shodě s Úpn. hl. m. Prahy

#### **Lokalita 18 – Novopetrovická ulice plocha NL – návrh SVO**

Jde o plochu funkčně stabilizovanou jako NL zejména proto, že jde o ochranné pásmo energetických sítí 220kV.

Zpracovatel urbanistické studie přichází s iniciativou přeložit v tomto úseku Petrovic stávající vedení 220kV severně do trasy blíže ke komunikaci Novopetrovická. Vykloněné vedení uvolní částečně plochu ochranného pásma mezi sídlištěm Dobrá voda a Novopetrovickou. Takto uvolněná plocha je navržena k využití stavbami hromadných garáží spolu s bariérovými bytovými domy s malometrážními byty na jejich půdorysu.

Motivem pro tento návrh jsou jednak estetické závady energetických vedení, hluková zátěž z provozu na Novopetrovické pro sídliště Dobrá voda a nakonec i obtížnost nalezení vhodných ploch pro situování hromadných garáží řešících lokální deficit v počtu parkovacích stání.

Přeložka vedení VVN220kV na náklady investora staveb ve stávajícím ochranném pásmu VVN je z důvodu respektování ochranného pásma v souladu se zákonem 458/2000 Sb. podmínkou pro realizování domů. Touto přeložkou blíže k budoucí trase ulice Novopetrovické se uvolňuje významný pás pozemků podél této komunikace.

**Lokalita 19** – byla v čistopise z důvodu nesouhlasu se zástavbou v této lokalitě vypuštěna

**Lokalita 20 – ulice V Pitkovičkách plocha ZN – návrh SP**

Návazně na lokalitu č.8 s obytnou zástavbou je navrženo sportoviště pro neorganizovanou tělovýchovu. Sportoviště je umístěno v trase VTL plynovodu a podmínky jeho návrhu byly projednané s Pražskou plynárenskou a.s.

**Lokalita 21 – Hornoměřolská ulice plocha SVM** – mimo řešené území.

Je ponechán pás ploch stávajících parkovišť podél Hornoměřolské, určených v Úpn. hl. m. Prahy v budoucnu k využití jako funkce SVM.

**Lokalita 22** – byla v čistopise z důvodu nesouhlasu se zástavbou v této lokalitě vypuštěna

V prostoru u Hostivařské nádrže na pozemku č.95/14 bylo na žádost zadavatele změněno funkční využití území z SP (sport) a ZN (zeleň nelesní) na SO3 (území sloužící oddechu). V současné době probíhá změna Úpn na tuto plochu.

#### **2.4. Zásady prostorového uspořádání, kompoziční principy, regulativy výstavby**

Hlavní prostorové charakteristiky řešeného území Petrovic jsou popsány v předchozí kapitole. Rovněž tak jsou některé lokální principy prostorového uspořádání popsány v předchozí kapitole zásad funkčního využití ploch.

#### **Základní kompoziční a prostorové zásady pro návrh urbanistické studie:**

- Respekt k historickému jádru obce a jeho nenarušování další zástavbou obdobných charakteristik jako stavby či jejich úpravy z posledního období.
- Omezení stavebních zásahů v novější zastavěné části Petrovic, zejména v lokalitách rodinných domů. Návrh takových řešení, která jsou schopná bezproblémové integrace do stávajícího prostředí (pozemek Družstva Směr, lokalita v Morseově ulici) Spolu s tím i ponechání stávajících panelových domů v Morseově ulici se stávajícím počtem podlaží a jejich nezvyšování nástavbami.
- Nezvyšování stávajících panelových domů jakýmkoliv nástavbami.
- Zpevnění východního okraje lokality výstavbou kompaktního bloku předstupujícího před stávající panelové domy a vytvářejícího výškový přechod mezi volnou krajinou a osmipodlažními stavbami bytových panelových domů.
- Kompaktní zástavba volných polí na JV okraji území jako kontrastujícího prvku s krajinou a stávající panelovou zástavbou.
- Ochrana stávající zeleně ve všech jejích kategoriích.

#### **REGULATIVY:**

Urbanistická studie obsahuje ve shodě se zadáním **návrh regulativů** pro navrženou zástavbu a její urbanistickou a prostorovou strukturu.

Základním východiskem pro návrh regulativů je vlastní Úpn hl. m. Prahy a jím definovaná míra využití území. **Jednotlivé regulativy jsou uvedené v příložené tabulce v textové části a dále na výkresu Urbanistický návrh.**

#### **Jde o tyto regulativy:**

Označení funkce funkční plochy

KPP – koeficient podlažní plochy

KZP – koeficient zastavěné plochy

KZ – koeficient zeleně

Počet podlaží

Maximální možný počet podlaží – regulace ve vybrané stávající zástavbě

Šířky uličního prostoru

Regulační – stavební čáry zástavby.

Ochrana stávající zeleně ve všech jejích kategoriích

## 2.5. Socioekonomické charakteristiky návrhu

### 2.5.1 Demografie – obyvatelstvo, bytový fond

Řešené území je tvořeno následujícími urbanistickými obvody:

5000 – Petrovice Za hřbitovem  
5010 – Petrovice střed  
5022 - Hostivařská přehrada  
7182 – Štít

#### Údaje stávajícího stavu:

##### Obyvatelstvo:

Celkový počet obyvatel zjištěných dle evidence je 6 144 obyvatel.

##### Bytový fond:

##### Struktura zástavby celého území dle obytných objektů:

a) bytové domy (panelová výstavba) 81 bytových domů (sekcí)  
b) rodinné domy 304 RD  
**Celkem 385 obytných objektů**

##### Struktura bytového fondu celého území dle počtu bytů:

a) byty v panelové výstavbě 2 097 bytů  
b) byty v rodinných domech 304 bytů

**Celkem 2 401 bytů**

Z toho: lokalita Rezlerová a Lessnerova 1 128 bytů  
Lokalita Dobrá voda 829 bytů  
Lokalita Morseova 140 bytů  
Rodinné domy 304 domů

**Celkem 2 401 bytů a RD**

Pozn.: Počty bytů v rodinných domech jsou nejspolehlivější. Přesto je zjištěný počet mírně vyšší, než počet bytů zjištěný při SL v roce 2001. V SL 2001 však šlo o trvale obydlené byty.

##### Struktura bytového fondu dle velikostí:

2 + KK 550 bytů  
3 + 1 (KK) 1 547 bytů  
Rodinné domy celkem 304 RD

**Celkem 2 401 bytů a RD**

#### Údaje za urbanistické obvody:

##### Prognóza Úpn hl. m. Prahy rok 2010:

UO	obyvatelé	byty
5000	4 356	2 006
5010	672	325
5022	258	78
7182	181	55

<b>Celkem</b>	<b>5 467</b>	<b>2 464</b>
---------------	--------------	--------------

#### Rozdělení počtu bytů z průzkumu dle UO:

UO	obyvatelé	byty
5000		1 957
5010		140 bytů 262 RD
5022		42 RD
7182		0
<b>Celkem</b>	<b>6 144</b>	<b>2 401 bytů a RD</b>

#### NAVRHOVANÝ POČET OBYVATEL A BYTŮ:

##### Celkem v území:

Obyvatelé:

6144 obyvatel + 2605 = **8749 obyvatel**

Byty:

2 401 bytů + 872 bytů = **3273 bytů**

#### Rozdělení navrhovaného počtu bytů dle UO:

UO	byty stav	byty návrh	celkem
5000	1957 bytů	90	2047
5010	402 bytů a RD	57	459
5022	42 RD	3	45
7182	0	722	722
<b>Celkem:</b>	<b>2 401</b>	<b>872</b>	<b>3273</b>

Pozn: Rozdělení počtu obyvatel podle UO neuvádíme, protože nejsou známy výchozí stavy (viz tabulka výše)

### 2.5.2 Ekonomický potenciál - pracovní příležitosti, pohyb za prací

V průzkumech a rozborech jsme zjistili následující údaje o počtu pracovních míst v řešeném území:

Státní správa:	10 míst
Školství:	109 učitelů i včetně učitelů ZUŠ
Zdravotnictví a sociální péče:	20 míst rozptýleně v území
	100 míst v poliklinice (38 lékařských pracovišť)
Obchod:	60 míst
Administrativa:	31 míst
Služby:	127 míst
Stravování a ubytování:	12 míst
Výroba (VD Směr):	132 míst
Sportovní zařízení:	12 míst
Sklady v území:	7 míst
Technická zařízení (PKVT)	9 míst

**Celkem 629 pracovních míst**

Z počtu pracovních míst lokalizovaných na území vyplývá, že větší část ekonomicky aktivního obyvatelstva dojíždí za prací mimo řešené území. Rovněž tak lze předpokládat, že i řada pracovníků



pracujících v řešeném území do území dojíždí. Jediným větším zdrojem pracovních míst je objekt Výrobního družstva Směr v počtu 132 míst.

*Předpokladem Úpn hl. m. Prahy je dosažení celkového počtu pracovních příležitostí v území v počtu 3000 míst. Je třeba tedy vytvořit stavební kapacity odpovídající rozměrově a funkčně počtu cca 2400 nových pracovních míst.*

#### NAVRHOVANÉ KAPACITY:

Je navrženo celkem cca 30 000 m<sup>2</sup> nebytových ploch v tomto skupinovém členění:

Administrativa: 9 400 m<sup>2</sup>  
Obchod: 12 000 m<sup>2</sup>  
Ostatní: 8 600 m<sup>2</sup>

Z těchto údajů lze odvodit že je navržen následující fond pracovních míst:

Administrativa: 470 míst ukazatel 20 m<sup>2</sup>/místo (40 m<sup>2</sup> je předimenzované)  
Obchod: 300 míst  
Ostatní: 200 míst  
**Celkem: 970 míst**

**Závěr:** I přes problematičnost odhadu pracovních míst lze konstatovat, že návrh nabízí v převážné míře menší množství intenzivně využitelných ploch a proti předpokladům Úpn. hl. m. Prahy je poddimenzovaná i přes návrh zástavby na zastavitelných plochách.

Je otázkou, zda lze na řešeném území vůbec dosáhnout požadované kapacity. Jedinou reálnou nabídkou je plocha budoucího centra MČ. Plocha při Hornoměřcholské byla v Úpn. hl. m. Prahy zařazena až do výhledu, je to však další reálná plocha, kde lze dosáhnout větších koncentrací pracovních míst. I tento fakt by mohl podpořit přechodování této plochy. Pro řešení jiných ploch lokalizováním nebytových funkcí nebyla ze strany MČ vůle. Preferovány jsou bytové funkce.

Pro celou řadu obyvatel řešené lokality bude tedy dojíždka za prací mimo bydliště i nadále jediným řešením.

#### 2.6. Funkční využití území – návrh členění území na funkční plochy a podmínky jejich využití

##### 2.6.1 Bydlení

Návrhy nových bytových ploch vycházejí většinou z Úpn. hl. m. Prahy, v některých lokalitách je však navrženo využití i jiných ploch pro bytovou funkci, jednak ve shodě s požadavky MČ Petrovice a dále ve shodě se zadáním čistopisu urbanistické studie.

Na následujících tabulkách je podle jednotlivých lokalit vyjádřen počet navrhovaných bytů v členění na RD a na bytové domy. Počet bytů v bytových domech byl odvozen ze zastavěných ploch bytových objektů snížených o konstrukce a pomocné plochy o cca 20%. Počet bytů byl potom vypočten na základě ukazatele 65 m<sup>2</sup> průměrné velikosti jednoho bytu. V rodinných domech byl vzat v úvahu ukazatel 1,5 bytu na jeden rodinný dům.

Zásady funkčního uspořádání bytových ploch jsou uvedené v kapitole 2.3.

#### PETROVICE US - BILANCE - REGULACE

#### ČISTOPIS

lokalita č.	počet RD	počet BD	počet bytů	poznámka
1				
2		1	28	parkování v suterénu
3	3		5	
4	12		18	
5				
6				
7				
8	86ŘD/8IZOL	7	332	232 bytů v bytových domech
9				
10		blok	390	parkování v suterénu + garáže lok. 12
11				
12				
13				
14				
15	4		6	
16				
17	2		3	
18		4	90	parkování v suterénu
19				
20				
21				
22				
<b>celkem</b>	<b>115</b>	<b>12 + blok</b>	<b>872</b>	

#### NAVRHOVANÝ POČET OBYVATEL A BYTŮ:

##### Celkem v území:

Obyvatelé:

6144 obyvatel + 2605 = **8749 obyvatel**

Byty:

2 401 bytů + 872 bytů = **3273 bytů**

##### Rozdělení navrhovaného počtu bytů dle UO:

UO	byty stav	byty návrh	celkem
5000	1957 bytů	90	2047
5010	402 bytů a RD	57	459
5022	42 RD	3	45
7182	0	722	722
<b>Celkem:</b>	<b>2 401</b>	<b>872</b>	<b>3273</b>

#### 2.6.2 Veřejné vybavení – školství,zdravotnictví, sociální péče,ostatní veřejné vybavení

Pro dimenze veřejného vybavení byl vzat v úvahu následující počet obyvatel odvozený z návrhu:

**8 749 obyvatel**

## ŠKOLSTVÍ ZÁKLADNÍ ŠKOLY:

Ukazatel: 101 míst/1000 obyvatel

Potřeba míst: 884 míst

### Návrh řešení:

Ve stávajícím stavu je celkem zjištěno v maximální kapacitě 29 tříd ve škole Bellova ulice a 5 tříd ve škole Edisonova ulice, celkem 34 tříd. Při počtu 25 žáků na třídu je možné ve stávajících školách umístit celkem 850 žáků.

**Závěr:** Návrh není ve stávajících kapacitách krytý. Je třeba počítat s rozptýlením žáků i do škol v přilehlých Horních Měcholupech, kde jsou školy ne zcela plně využité.

Jak vyplývá z průzkumů, reálný ukazatel počtu žáků na 1000 obyvatel v Petrovicích je ve výši cca 75 žáků/1000 obyvatel. Za tohoto předpokladu stávající kapacity v Petrovicích plně vyhoví.

## ŠKOLSTVÍ MATEŘSKÉ ŠKOLY:

Ukazatel: 36 míst/1000 obyvatel

Potřeba míst: 315 míst

### Návrh řešení:

Ve stávajícím stavu je celkem zjištěno 104 míst ve stávající MŠ Jakobiho. Sousedící MŠ je využívána pro jiné funkce. Z předpokladu navrácení druhé MŠ původnímu účelu, lze ve stávajících školkách umístit celkem 208 žáků. Deficit v počtu míst je 107 míst.

Z projednávání jednotlivých variant řešení nevyplývá přímá potřeba lokalizování nové MŠ. V bezprostředním okolí Petrovic jsou volné kapacity stávajících mateřských škol a lze tedy počítat s rozdělením potřeby na více míst. Vyklizení stávající MŠ používané k jiným účelům se však jeví jako potřebné a je nutné s ním v budoucnosti počítat. Pro počty dětí navštěvujících MŠ platí obdobný snižující ukazatel jako pro ZŠ. Nebyl však vyčíslen.

Na řešeném území se nachází objekt **SOU Polygrafického**. Tato škola nepředpokládá nárůst počtu žáků, hodlá však realizovat nový objekt dílen a tělocvičny. Ve studii je navrženo propojení této školy s centrem a z toho plynoucí nabídka možnosti vícenásobného využití školních kapacit, což se ostatně děje i dnes využívání prostorů školy pro bowling.

## ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍ SLUŽBY:

### Na řešeném území jsou následující zdravotnická zařízení:

Poliklinika Ohmova ulice	38 lékařských pracovišť	cca 100 pracovníků
Finart medico stomatologické centrum v objektu původní mateřské školy		
Jakobiho ulice – Dobrá voda	4 lékařská pracoviště	cca 10 pracovníků
Lékařská pracoviště v Morseově ulici,	4 lékařská pracoviště	cca 8 pracovníků
Zubní lékař v Edisonově ulici	1 lékařské pracoviště	cca 2 pracovníci

Na řešeném území se dnes nenacházejí zařízení sociální péče.

Přeměnou objektu v Jakobiho ulici – Dobrá voda na MŠ, poklesne počet pracovišť.

V urbanistické studii nejsou navrhovaná nová lékařská pracoviště. Lze však předpokládat, že v navržených nebytových funkcích se zajisté vytvoří – v případě potřeby – nová lékařská pracoviště.

Pokud jde o sociální služby, je navržen při Edisonově ulici z iniciativy Úřadu MČ Petrovice polyfunkční objekt s ambulantním zařízením – stacionář - určeným pro péči o staré občany. Počet pracovišť uvádí MČ cca 2 – 3 pracoviště. Jiná zařízení sociálních služeb nejsou navržena.

## OSTATNÍ VEŘEJNÉ VYBAVENÍ:

Dnešní Úřad MČ Petrovice je umístěn v bytovém domě v Morseově ulici. Úřad uvažuje o výstavbě polyfunkčního domu v Edisonově ulici, kde budou umístěné kanceláře Úřadu.

### 2.6.3. Obslužná sféra - obchod, administrativa, služby

#### Obchod:

Na řešeném území je rozptýleně situována řada malých obchodních jednotek převážně v přízemích panelových domů, v přístavbách k RD a případně rekonstruovaných částech RD. Celková velikost zjištěných obchodních jednotek je 1004 m<sup>2</sup> prodejní plochy v různých druzích od potravin po průmyslové zboží.

Počet zaměstnanců v obchodních jednotkách je odhadován na 60 pracovních míst.

Obchodní plochy jsou při použití ukazatele 1,0 – 1,1 m<sup>2</sup> prodejní plochy na obyvatele poddimenzované. V US je navržena lokalizace velkého počtu nových nebytových kapacit v počtu **cca 12 000 m<sup>2</sup>**. Tento navržený počet by měl plně uspokojit potřeby. Otázkou však je skutečný vliv nabídky ostatních obchodních kapacit jednak v Horních Měcholupech a dále v předměstských nákupních komplexech. Zpracovatelé studie se obávají, že navrhovaná nabídka nových obchodních ploch nebude zcela vyčerpaná. Návrh obchodních ploch v budoucím centru by mohl plně uspokojit požadovanou výstavbu střední obchodní jednotky, požadované v období zpracování P+R.

#### Administrativa:

Na řešeném území se nacházejí rozptýlená, převážně malá administrativní zařízení - kanceláře. Jde opět o malé kanceláře situované v přízemích panelových domů nebo v rekonstruovaných částech RD. Počet pracovních míst v administrativě je 31 míst.

Vzhledem k obecně malému počtu pracovních míst v řešeném území je třeba uvažovat o výstavbě koncentrovanější nabídky nových pracovních míst v administrativě. Problémem může být vzdálenost lokality od centra města a ochota investorů k větší investici do administrativního objektu.

I přes tento závěr z P+R, jsou navrženy nové kapacity administrativních ploch a to zejména v novém centru MČ a potom v lokalitě 10. Je navrženo cca 9 400 m<sup>2</sup>.

#### Služby:

Na řešeném území je celá řada drobných zařízení zabývajících se nabídkou různých obecných služeb, které vznikly na základě celkového nedostatku obdobných služeb v minulých obdobích. Ve službách je v současné době celkem 127 pracovních míst.

V obslužné sféře byly vlastní aktivitou stávajících obyvatel Petrovic pokryté alespoň základní nedostatky kapacit v jednotkách i problematické kvality. Stav přirozeně neodpovídá dokonalému stavu, jde však i o širší otázky kupní síly obyvatel, investičních schopnostech provozovatelů atp. Výstavba nových kapacit je patrně žádoucí, může však být problém v očekávaných rychlejších návratnostech vložených prostředků.

I přes tento závěr z P+R, jsou navrženy nové kapacity nebytových ploch a to zejména v centru MČ, kde lze očekávat situování služeb. Přesné vyčíslení možností nebylo provedeno.

### 2.6.4. Výroba

Na řešeném území je jediná koncentrovanější výrobní kapacita a to závod VD Směr na výrobu tvarovaných výrobků z umělých hmot. V závodě je zaměstnáno 132 pracovníků. Výroba je provozována v opravených a pro potřeby výrobního družstva dostavěných objektů někdejšího elektrotechnického závodu, který byl založen v roce 1930 a ukončil svou výrobu v roce 1937. V roce 1947 byla



elektrotechnická výroba obnovena v rámci ČKD, aby pak byl závod posléze převeden na VD Směr a zahájen jiný druh výroby.

Plocha pozemku výrobního závodu 7 666 m<sup>2</sup>.

Stávající výrobu lze jednak pro samotný vzhled závodu, pro jeho vklínění do obytného území a nakonec i pro samotnou technologii považovat za výrobu rušící. Je opět ekonomickou otázkou zda stávající výroba bude existovat a jak bude poté naloženo s jeho plochou určenou Úpn hl. m. Prahy pro funkci SVM.

V návrhu urbanistické studie je navrženo ve shodě s Úpn. hl. m. Prahy zrušení této výroby a přeměna dnešní plocha na plochu s funkcí OC a SVM. Je však třeba konstatovat, že zájmem MČ není jednoznačné vymístění tohoto závodu. Důsledkem bude spojeného úbytek pracovních míst. Jiná výrobní plocha či nerušící výroba není v lokalitě navrhovaná.

### 2.6.5. Sport a rekreace

**Na řešeném území se nacházejí následující sportovní zařízení:**

Sportovní hřiště Rugby – Petrovice  
Sportovní centru Stamet – squash  
Historická tělocvična dnes Gladiátor fitness i s venkovními hřišti a  
přípravenou stavbou pneumatické haly na venkovní ploše.  
Bowlingové centrum v SOU Polygrafickém  
Sportovní plocha v ZŠ Bellova.  
Detailní popis jednotlivých zařízení byl uveden v části P+R.

Okolí Petrovic, zejména jejich jižní okraj, je volnou krajinou s nabídkou příležitostí pro krátkodobou rekreaci. V plánu Petrovic je realizace cyklistické stezky jejíž trasa je navržena ve dvou alternativách a probíhá její schvalování v územním řízení.

Plochy stávajících sportovních zařízení:	
Rugby Petrovice	15 400 m <sup>2</sup>
Sportovní centrum Stamet	1 814 m <sup>2</sup>
Gladiátor fitness	4 462 m <sup>2</sup>
Bowling – součást objektu SOU Polygrafického	
ZŠ Bellova - sportoviště	6 075 m <sup>2</sup>
Celkem	31 139 m <sup>2</sup>

#### Návrh řešení:

Ve shodě se zadáním a s Úpn. hl. m. Prahy jsou v urbanistické studii především ponechávány stávající kapacity a jsou navržena či upravena tato zařízení:

**Rugby Petrovice:** Je navržena úprava plochy ZN tak, aby bylo možné vybudovat regulérní rugbyové hřiště. Je navrženo doplnění stávající plochy o objekt šaten a vlastního zázemí sportovního klubu.

**Lokalita 9 – sídliště Dobrá voda:** V souladu se zadáním čistopisu studie navrhujeme v této lokalitě změnu funkčního využití oproti Územnímu plánu hl. m. Prahy z SP na SO3. Funkční využití plochy SO3 potvrzuje současný stav a stávající terénní úpravu. Plocha je určena pro rekreaci, oddech a sportovní aktivity v přírodě a je přístupná pouze pro pěší. Je navržen menší servisní objekt pro tuto plochu. Navrhovaný rozsah plochy SO3 je 4373 m<sup>2</sup>.

**Lokalita 11 – při Hornoměřolupské:** V rámci úprav východního okraje řešené lokality byla přemístěna plocha sportoviště navržena v Úpn hl. m. Prahy jihozápadněji. Toto řešení bylo projednáno na výrobních výborech.

Na navržené ploše je uvažováno s lokalizací těchto objektů:

2 sportovní haly o ploše cca 2300 m<sup>2</sup>

3 tenisové kurty

2 víceúčelová hřiště.

Plocha sportoviště celková je 15 677 m<sup>2</sup>.

Plocha je doplněná parkovacími místy.

**Lokalita 20 – v návaznosti na lokalitu 8 na východě území:** Je navrženo využití plochy navazující na obytný celek pro neorganizovaný sport. Sportoviště je umístěno v bezpečnostních pásmech VTL plynovodu a řešení bylo projednáno s provozovatelem této sítě. Jsou navrženy 2 tenisové kurty a 2 víceúčelová hřiště. Plocha lokality je 7 000 m<sup>2</sup>.

V urbanistické studii je zakreslená cyklistická stezka na jihu řešené lokality spolu s návrhem přejezdu stezky přes dopravně zatíženou Novopetrovickou. V lokalitě „Fantův mlýn“ je převzata trasa cyklostezky z dokumentace pro ÚŘ. Z této dokumentace vyplývá, že cyklostezka překračuje Botič. V tomto místě tedy bude nutné realizovat most pro cyklisty a pěší.

Kódy míry využití území jsou uvedené v tabulce regulací.

# PETROVICE US - BILANCE - REGULACE

# ČISTOPIS

Č.	LOKALITA	m <sup>2</sup> CELKEM	m <sup>2</sup> podlažní plochy	KPP	m <sup>2</sup> zastavěné plochy	KZP	m <sup>2</sup> zeleně	KZ	MÍRA VYUŽITÍ ÚZEMÍ	BYTY	OBYVA- TELÉ	m <sup>2</sup> nebytové plochy	poznámka
1	centrum, nízkopodlažní - SVM	14 165	12 300	0,9	5 100	0,36	3 000	0,2	D, E	0	0	9500	
2	polyfunkční dům s garážemi - SVO	4 537	3 350	0,7	1 760	0,4	645	0,2	C, D	28	84	2245	
3	RD - OC	2 066	1 620	0,36	405	0,14	1 300	0,62	B	5	15	0	
4	služby, obchod, RD - OC, SVM (býv. SMĚR)	13 858	6 960	0,5	2 280	0,16	4 200	0,3	C	18	54	1900	
5	ZŠ Bellova - VVS	27 980	0	0	0	0	14 785	0	0	0	0	0	
6	SOU grafické - VVS	16 920	0	0	0	0	4 530	0	0	0	0	1900	
7	garáže Archimédova ul. - OC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	garáže	
8	nová výstavba RD a byt. domů - OC, SVO, VVZ	58 193	49 250	0,85	15 285	0,26	30 000	0,52	D, E	380	1140	1300	
9	plochy sloužící oddechu - SO 3	4 373	100	0,02	100	0,02	4 200	0,95		0	0	0	
10	Hornoměřolupská - SVM	21 643	50 400	2,3	13 725	0,63	5 500	0,25	H	390	1170	5500	
11	Hornoměřolupská sport - SP	15 677	0	0,15	2 300	0,15	2 000	0,13		0	0	2300	
12	Hornoměřolupská garáže - SVM	13 648	0	0	0	0	0	0		0	0	garáže	
13	zámek - SVO	22 854	0	0	0	0	5 365	0		0	0	5270	
14	sportovní plochy (rugby) - SP	15 400	0	0	740	0	5 540	0		0	0	740	
15	RD - OC	6 736	1 520	0,22	560	0,1	5 700	0,85	A	6	18	0	
16													
17	RD - OC	4 640	760	0,16	280	0,1	3 900	0,85	A	3	9	0	
18	bariérové domy s garážemi - SVO	7 636	0	0	0	0	2 468	0		108	324	garáže + 2000	
19													
20	sportovní plochy - SP	7 000	0	0	0	0	3 000	0,43		0	0	0	
21													
22													
	BILANCE NÁVRH	—	—	—	—	—	—	—	—	938	2814	30655	



## 2.6.6. Zeleň

### Širší vztahy zeleně:

Řešené území se nachází na rozhraní vnějšího pásu zemědělské krajiny a středního pásu zastavěného území. Přírodní osu tvoří údolí Botiče, Dobré vody, Pitkovického potoka a přítoků. Těmito údolím je veden lokální biokoridor L3/267. Údolí Botiče je významnou radiální osou zeleně. Na západní straně navazuje přírodní komplex vodní nádrže Hostivař s příměstskými lesy. Jižně, mimo kontakt s řešeným územím, je Milíčovský les s územím Petrovic propojený porosty podél Botiče (dále do Průhonického parku). V dosahu jsou rozsáhlé plochy sídlištní zeleně – Jižní město, sídliště Petrovice a Horní Měcholupy.

Na nezastavěných plochách v jižní a východní části území, v současnosti zemědělsky obdělávaných, jsou ve shodě s územním plánem navrženy plochy k zalesnění, plochy přírodní nelesní zeleně a louky a pastviny.

Stávající pás parkově upravené zeleně v ul. Rezlerova a Archimédova a navržený pás parkové zeleně podél Hornoměřolupské spojují zeleň sídliště Hornoměřolupská a Petrovice s přírodním územím údolí Pitkovického potoka a Botiče.

V řešeném území návrh nepředpokládá zachování zemědělské výroby.

### Funkční členění zeleně:

Zeleň je členěna podle legendy ÚRM na

- \* zeleň v hlavní funkci
  - lesy rekreační LR
  - parky PP2
  - parkově upravené plochy PP3
  - zelené pásy PP4
  - přírodní nelesní plochy ZN
  - louky a pastviny NL
  - izolační zeleň IZ
- \* doplňková zeleň
  - obytná soukromá (uzavřená)
  - obytná sídlištní
  - areálová uzavřená
  - areálová přístupná (předprostory)
- \* solitérní a liniová zeleň
  - významné stromy - stávající
  - nově založená stromořadí - stávající

### Charakteristika funkčních ploch zeleně:

#### Zeleň v hlavní funkci:

Lesy rekreační:

Rozsáhlé rekreační lesy jsou kolem Hostivařské nádrže. Lesní porosty lemují v nesouvislém pásu Botič, kde navazují na přírodní nelesní zeleň. Navrženo je zalesnění na orné půdě mezi Botičem a ul. Newtonovou, v záp. cípu území po obou stranách ul. Novopetrovické, doplnění lesního porostu na loukách nad Botičem a Dobrou vodu na JV okraji území.

Parky:

Nevelký park je u pomníku padlých v ul. Edisonově. Jako park je hodnocena plocha u polikliniky. Rozsáhlý veřejný park vznikne po rehabilitaci a zpřístupnění zámeckého parku.

Parkově upravené plochy:

Rozšířené zelené pásy v ul. Archimédova – Rezlerova, plocha pod kostelem, plocha za hřbitovem při Hornoměřolupské, ul. Lazarevova, Kurčatovova a menší plochy v navržené zástavbě (dle org. členění plochy 8 a 10).

Stávající plocha za hřbitovem bude podstatně rozšířena a vytvoří zelený pás propojený se sídlištěm Hornoměřolupská. Touto plochou prochází inž. sítě (plynovod) s ochrannými a bezpečnostními pásy, která omezují plnohodnotnou parkovou úpravu - vymezují plochy bez vysoké zeleně.

Zelené pásy:

V celé obci jsou v obytné zástavbě upraveny obytné ulice se zelenými pásy a ostrůvky. Převažuje zatravnění, v rozšířených plochách jsou keřové výsadby a menší stromy. Zelenými pásy s nově založenými stromořadími jsou lemovány ulice Archimédova, Lessnerova a Bellova. V těchto pásech jsou nově založená stromořadí. Středový zelený pás je v ul. Janovské v sídlišti. Pravidelnou údržbou se od travnaté plochy pod VN odlišují pásy podél chodníků v ul. Novopetrovické.

Přírodní nelesní plochy :

Vzrostlá zeleň, často lesního charakteru, lemuje Botič a přítoky. Vesměs navazuje na lesní porosty. Rozsáhle plochy jsou navrženy na orné půdě v jižní a jihovýchodní části území.

Louky a pastviny:

V území se nejedná o obdělávané či hospodářské louky. Extenzivní luční plochy zůstávají u Hostivařské nádrže (pozdolně zarůstající nálety) a pod retenční nádrží. Neobhospodařované podmáčené louky jsou pod Fantovým mlýnem podél levého břehu Botiče. Široký pás luční zeleně je navržen podél ul. Novopetrovické v ochranném pásmu VN.

Část stávající orné půdy v jižní a východní části území bude převedena do této kategorie, celkově rozsah je o něco menší než přírodní nelesní plochy.

Izolační zeleň:

Do izolační zeleně jsou zařazeny zelené pásy - příkopy podél komunikací mimo zastavěné území, plochy zářezů ul. Novopetrovické a plocha mezi zámkem a Novopetrovickou.

#### Doplňková zeleň:

Obytná soukromá:

Zahrady s kombinovanou obytnou a užitkovou funkcí.

Obytná sídlištní:

Parkově upravené plochy, doplněné vybavením pro každodenní krátkodobou rekreaci – dětská hřiště, odpočívadla apod. Nové plochy jsou navrženy u bytových domů v ploše org. členění 8.

Areálová uzavřená:

Malá plocha zeleně je za ohradou kostela - zatravněná plocha s několika vzrostlými jasanů na obvodě. Neupravené plochy v areálu zámku budou po rehabilitaci zpřístupněny a převedeny do kategorie parků. Rozsáhlá je zezeň v areálu školy, menšího rozsahu plochy mateřské školy a jeslí v ul. Jacobiho. Ostatní plochy areálové zeleně jsou málo významné. Nová areálová zezeň vznikne ve sportovním areálu Za hřbitovem (plocha org. členění 11).

Areálová otevřená – předprostory:

Úpravy u polikliniky.

Areálová- rekreace:

Rozsáhlý veřejný arel pro každodenní rekreaci vznikne u retenční nádrže - lokalita K Milíčovu. Předpokládá se jednoduchá úpravu charakteru udržované nelesní zeleně.

#### Liniová a solitérní zezeň:

V zastavěném území byly zaznamenány kvalitní a perspektivní neovocné stromy včetně ořešáků. Zvláště významné stromy vhodné k registraci památných stromů se v území nevyskytují. V zelených pásích jsou ve větší míře založená nová stromořadí.

## 2.7. PŘÍRODNÍ PODMÍNKY, KRAJINA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



## 2.7. Přírodní podmínky, krajina a životní prostředí

### 2.7.1. NÁVRH PLÁNU ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

#### Ochrana přírody:

V katastru Petrovice se nenachází zvláště chráněné území přírody. Nejbližším chráněným územím je Přírodní památka Milíčovský les a rybníky. Pod hrází Hostivařské nádrže je podél Botiče Přírodní památka Meandry Botiče.

#### Přírodní park:

Do řešeného území zasahuje na JZ Přírodní park Botič - Milíčov, na SZ Přírodní park Hostivař – Záběhllice. V řešeném území ul. Hertzova tvoří společnou hranici obou přírodních parků.

Územím prochází lokální biokoridor L3,4 267 Botič II. spojující prvky ÚSES: lokální biocentrum L1/122 Hostivař (mimo řešené území) a lokální biocentrum L 121 U Fantova mlýna (mimo řešené území), vložené v regionálním biokoridoru R3/41 (1191, 1195 dle ÚTP). Odbočkou podél levostranného přítoku Botiče je LBK 267 napojen na regionální biocentrum R1 Milíčovský les (1404 dle ÚTP) - mimo řešené území.

#### Územní systém ekologické stability:

Tabulka prvků ÚSES v řešeném území:

#### Lokální ÚSES:

kód	<b>L3 267</b>
název	<b>Botič II</b>
význam	lokální biokoridor vymezený funkční, podél přítoku pod retenční nádrží částečně nefunkční
statut ochrany	součást přírodních parků Botič - Milíčov, Hostivař - Záběhllice
druh plochy	
geobiocenologická typizace	2BC-C4, 2BC-C4-5, 2AB3, 1B3, 1B2
druhy pozemků	vodní plochy, louky, orná půda, lesní půda
popis	Úsek Botiče mezi Záběhlicemi a soutokem Botiče s Pitkovickým potokem. Relativně zachovalý vodní tok s navazující nivou, místy louky či lesní porosty. Poměrně kvalitní břehové porosty..
fyziotyp	VO, LO, MT, SE, DH, KU
specifikace	vodní tok s nivou
stupeň ekologické stability	5-1
vlhkostní poměry	2-5
návrh opatření	dosadba chybějících břehových porostů. Přeměna orné půdy na louky V lese preference původních společenstev.
cílová společenstva	vodní, břehová, luční, lesní
významné druhy	E3 vrba, topol černý, olše aj.
	E2 bez černý, hloh
	E1 rákos

Výpis dotčených pozemků:

433/1, 434, 435/2, 436, 437/2, 449/2, 449/3, 450/1, 450/2, 453/1, 458/1, 458/2, 458/3, 458/4, 458/5, 458/6, 458/8, 458/9, 458/10, 458/11, 458/13, 458/14, 458/15, 458/31, 465/1, 485/1, 485/2, 485/8, 486/1, 486/2, 486/3, 486/4, 486/5, 486/6, 487/2, 487/3, 487/5, 490/1, 490/2, 490/3, 491/1, 491/1, 491/2, 491/3, 491/4, 491/5, 491/25, 491/26, 492, 494, 495/1, 495/2, 495/3, 523/1, 523/2, 532/1, 567/1, 569/4, 572, 573/3, 574/1, 574/2, 577.

JV hranice katastru je souběžná s interakčním prvkem I6 359 Dobrá voda:

Tabulka interakčních prvků:

#### Interakční prvek

kód	<b>I6 359</b>
název	<b>Dobrá voda</b>
význam	interakční prvek vymezený nefunkční
statut ochrany	část v přírodním parku Botič - Milíčov
geobiocenologická typizace	2B3
druhy pozemků	vodní plochy, orná půda, louky
popis	Ruderalizované louky a pole v okolí retenční nádrže a drobného vodního toku.
fyziotyp	VO, LO, MT, RU
specifikace	mělké údolí
stupeň ekologické stability	1-2
vlhkostní poměry	3
návrh opatření	výsadba vegetačního doprovodu toku a retenční nádrže
cílová společenstva	vodní, břehová

Výpis dotčených pozemků:

428/1, 430/2, 430/5, 430/8, 430/10, 430/13, 430/14.

## 2.7.2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

### 2.7.2.1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

V katastrálním území Petrovice s celkovou rozlohou 178,2343 ha se dle písemného operátu údajů Katastru nemovitostí nachází zemědělská půda o celkové výměře 79,1700 ha, což je 44,4% plochy k.ú..

Z této celkové rozlohy zabírá:

- orná půda	51,21 ha	to je	28,7%
- louky	6,22 ha	to je	3,5%
- zahrady	21,74 ha	to je	12,2%

Kvalita zemědělské půdy je charakterizována kódem BPEJ a třídou ochrany ZPF, které jsou vyznačeny v situaci 1 : 5000 – grafická příloha číslo 7 - Ochrana ZPF, lesních porostů a PUPFL.. V této situaci jsou rovněž vyznačeny plochy, kde jsou provedeny meliorace.

Kód BPEJ Třída ochrany ZPF Základní charakteristika půdy

Kód BPEJ	Třída ochrany ZPF	Základní charakteristika půdy
2.02.10	II.	Černozemě degradované na spraši jsou půdy s výbornými vlastnostmi, dobrou vodopropustností, jsou středně humózní.
2.11.00 2.11.10	II.	Hnědozemě a jejich slabě oglejené formy na sprašových hlínách se vytvořily v S a V části řešeného území. Jsou to rovněž hluboké půdy, středně těžké s těžkou spodinou, s vysokou agronomickou hodnotou.
2.26.01 2.26.04 2.26.11 2.26.14	III. IV. III. IV.	Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na různých břidlicích a jim podobných horninách; středně těžké, výjimečně těžší, obvykle šterkovité, s dobrými vláhovými poměry až stálým převlhčením.
2.37.16 2.37.46	V. V.	Mělké hnědé půdy na všech horninách; lehké, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce 0,3 m silně kamenité až pevná hornina; výsušné půdy, (kromě vlhkých oblastí)
2.48.11	IV.	Hnědé půdy oglejené, rendziny oglejené a oglejené půdy na různých břidlicích, na lupcích a siltovcích; středně šterkovité či kamenité, náchylné k dočasnému zamokření
2.58.00	II.	Nivní půda glejová na nivních uloženinách se nachází v západní části řešeného území podél Pitkovického potoka, v menší míře než předcházející půdní typy. Je to velmi hluboká půda, středně těžká. Její vláhové poměry jsou méně příznivé, po odvodnění příznivé.
2.60.00	I.	Lužní půdy na lužních uloženinách a spraši, velmi hluboké půdy s hlubokou ornici, středně těžké, s příznivými vláhovými poměry až se sklonem k převlhčení. Jedná se o půdy s vysokou agronomickou hodnotou.

Z celkové rozlohy k.ú. Petrovice dnes zaujímá zemědělská půda, jak již bylo řečeno 44,4%, vodní plochy 8,6%, zastavěné plochy 7,7%, lesní pozemky 4% a ostatní plochy 35,2%. Orná půda představuje 64,7% celkové plochy zemědělské půdy.

Odvodnění pozemků systematickou trubní drenáží je provedeno jen v jihozápadní části území, jihozápadně od ulice Novopetrovické.

Urbanistická studie tyto poměry mění a v souladu s novým návrhem funkčního využití ploch dochází k záborům zemědělské půdy, popřípadě ke změně jejího využívání (orná půda -> zahrada, louka -> zahrada, apod.).

Rozsah zemědělského půdního fondu je zachycen ve výkrese číslo 7 - Ochrana ZPF, lesních porostů a PUPFL., který je přílohou textové části dokumentace.

Součástí této kapitoly jsou i tabulky s výčtem pozemků patřících do zemědělského půdního fondu (orná půda, louky a zahrady). V tabulce jsou vypsány i parcely zařazené do vodních ploch. Výpis vychází z podkladů písemného operátu katastrálních údajů.

Závěrem je nutné konstatovat, že velká část zemědělské půdy v území patří do II. třídy ochrany. Tyto druhy půd jsou dle Zákona ČNR č. 334/1992 o ochraně zemědělského půdního fondu a ve smyslu Vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb. a Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 k výše uvedenému zákonu chráněny, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. Značnou část řešeného území také zabírají půdy třídy ochrany III., s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je však možno územním plánováním využít pro eventuální výstavbu.

U některých pozemků se nepodařilo zjistit druh využití pozemku, protože nejsou uvedeny v písemném operátu KN. Jedná se o pozemky č. 170/1, 170/2, 466/1a a 466/2.

### 2.7.2.2.. LESNÍ POROSTY A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

V katastrálním území Petrovice zaujímají pozemky určené k plnění funkcí lesa (alespoň svou částí) rozlohu 34,40 ha.

Ne na všech pozemcích určených k plnění funkce lesa jsou dnes lesní porosty. Jako pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou navrženy i některé pozemky stávajícího zemědělského fondu - jako doposud louky, orná půda, ale i plochy ostatní a vodní plochy. Jsou zakresleny ve výkrese číslo 7. - Ochrana ZPF, lesních porostů a PUPFL.

Do pozemků alespoň svou částí určených k plnění funkcí lesa je v území navrženo celkem 86 parcel. Všechny lesní porosty na těchto pozemcích lze zařadit dle zákona 289/1995 Sb. o lesích mezi lesy zvláštního určení, u kterých veřejný zájem a zlepšení ochrany životního prostředí nebo jiný zájem na plnění mimoprodukční funkce lesa je nadřazen funkci produkční. Jedná se o lesy se zvýšenou rekreační funkcí.

Z hlediska budoucího řešení území - funkčního využití území dle urbanistické studie, všechny části pozemků určené k plnění funkcí lesa patří do LR - lesů rekreačních.

Přehled pozemků určených k plnění funkce lesa je sestaven v samostatné tabulce, která je přílohou zprávy na dalších stranách.



## ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

parc. číslo	současné využití	BPEJ	stup. ochr.	funkční využití dle ÚPn	budoucí využití pozemku	plocha pozemku celkem	zábor část/ celá	změna využití/ ÚPn
9 / 0	zahrada	2.26.11	III.	SVM	zahrada	246		UPn
12 / 0	vodní pl.	2.26.11, 2.26.04	III.,IV.	SVM	ostatní	316	celá	PP, S3
14 / 1	zahrada	2.26.11	III.	SVM	zahrada	118		UPn
14 / 2	zahrada	2.26.11	III.	SVM	zahrada	1156		UPn
14 / 3	zahrada	2.26.11, 2.26.04	III.,IV.	SVM	ostatní	344	celá	PP
14 / 4	zahrada	2.26.11	III.	SVM	zahrada	873		UPn
21 / 0	zahrada	2.58.00	II.	SVO	zahrada	215		UPn
25 / 0	zahrada	2.58.00	II.	OC	zahrada	1329		UPn
27 / 0	zahrada	2.58.00, 2.26.11	II.,III.	OC	zahrada	534		UPn
29 / 0	zahrada	2.58.00, 2.26.11	II.,III.	OC	zahrada	359		UPn
31 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	551		UPn
33 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	114		UPn
35 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	540		UPn
37 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	367		UPn
39 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	137		UPn
41 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	416		UPn
43 / 1	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	645		UPn
45 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	861		UPn
47 / 1	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	813		UPn
49 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	250		UPn
51 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	433		UPn
58 / 1	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	817		UPn
60 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	133		UPn
62 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	418		UPn
65 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	336		UPn
69 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	431		UPn
71 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	358		UPn
73 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	333		UPn
79 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	1251		UPn
80 / 1	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	1019		UPn
80 / 2	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	398		UPn
82 / 1	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	195		UPn
82 / 2	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	323		UPn
82 / 3	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	327		UPn
82 / 4	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	379		UPn
84 / 1	zahrada	2.26.11, 2.58.00	III.,II.	OC	zahrada	1450		UPn
84 / 2	zahrada	2.26.11, 2.58.00	III.,II.	OC	zahrada	1243		UPn
87 / 1	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	2483		UPn
87 / 3	zahrada	2.26.11, 2.58.00	III.,II.	PSZ	zahrada	2421		UPn
88 / 1	zahrada	2.26.11, 2.58.00	III.,II.	OC,PSZ	zahrada	2562		UPn
89 / 1	zahrada	2.26.11, 2.58.00	III.,II.	PSZ	zahrada	1469		UPn
89 / 2	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	819		UPn
91 / 2	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	119		UPn
91 / 3	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	831		UPn
91 / 4	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	797		UPn
91 / 5	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	648		UPn
91 / 13	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	749		UPn
95 / 6		2.58.00	II.	LR	les		celá	UPn
96 / 1	louka	2.58.00	II.	LR,ZN	louka	492		PSZ, ZN
96 / 4	louka	2.58.00	II.	ZN	louka	29		ZN

## ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

parc. číslo	současné využití	BPEJ	stup. ochr.	funkční využití dle ÚPn	budoucí využití pozemku	plocha pozemku celkem	zábor část/ celá	změna využití/ ÚPn
96 / 5	louka	2.58.00	II.	LR	les	85	celá	UPn
97 / 0	louka	2.37.16	V.	LR	louka	993	celá	ZN
98 / 1	les	2.26.11	III.	LR	les	4717		UPn
98 / 2	zahrada	2.37.16	V.	OC	zahrada	762		UPn
99 / 1	les			LR	les	1611		UPn
99 / 2	les			LR	les	443		UPn
100 / 1	les	2.26.11	III.	LR	les	504		UPn
100 / 2	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	690		UPn
100 / 17	les	2.26.11	III.	LR	les	89		UPn
101 / 0	louka	2.26.11	III.	OC	louka	863		UPn
102 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	674		UPn
103 / 1	zahrada	2.26.11, 2.37.16	III.,V.	OC	zahrada	876		UPn
105 / 1	zahrada	2.26.11, 2.37.16	III.,V.	OC	zahrada	378		UPn
105 / 2	zahrada	2.26.11, 2.37.16	III.,V.	OC	zahrada	445		UPn
106 / 1	zahrada	2.37.16	V.	OC	zahrada	803		UPn
107 / 1	zahrada	2.26.11, 2.37.16	III.,V.	OC	zahrada	799		UPn
109 / 0	zahrada	2.26.11, 2.37.16	III.,V.	OC	zahrada	146		UPn
110 / 0	zahrada	2.26.11, 2.37.16	III.,V.	OC	zahrada	622		UPn
112 / 0	zahrada	2.37.16	V.	OC	zahrada	994		UPn
114 / 1	zahrada	2.37.16	V.	OC	zahrada	516		UPn
114 / 2	zahrada	2.37.16	V.	OC	zahrada	764		UPn
115 / 1	zahrada	2.37.16, 2.26.11	V.,III.	OC	zahrada	803		UPn
116 / 1	zahrada	2.37.16, 2.26.11	V.,III.	OC	zahrada	675		UPn
117 / 1	zahrada	2.37.16	V.	OC	zahrada	675		UPn
118 / 1	zahrada	2.37.16	V.	OC	zahrada	631		UPn
119 / 1	zahrada	2.37.16	V.	OC	zahrada	753		UPn
120 / 1	zahrada	2.37.16, 2.26.11	V.,III.	OC	zahrada	887		UPn
121 / 1	zahrada	2.37.16	V.	OC	zahrada	762		UPn
123 / 0	zahrada	2.37.16, 2.26.11	V.,III.	OC	zahrada	831		UPn
125 / 1	zahrada	2.37.16	V.	OC	zahrada	835		UPn
126 / 1	zahrada	2.37.16	V.	OC	zahrada	922		UPn
127 / 1	zahrada	2.37.16	V.	OC	zahrada	850		UPn
129 / 0	zahrada	2.37.16	V.	OC	zahrada	495		UPn
131 / 0	zahrada	2.37.16	V.	OC	zahrada	621		UPn
133 / 0	zahrada	2.37.16	V.	OC	zahrada	568		UPn
135 / 0	zahrada	2.37.16	V.	OC	zahrada	439		UPn
137 / 0	zahrada	2.37.16	V.	OC	zahrada	587		UPn
138 / 1	zahrada	2.37.16	V.	OC	zahrada	533		UPn
139 / 1	zahrada	2.37.16	V.	OC	zahrada	607		UPn
140 / 1	zahrada	2.37.16	V.	OC	zahrada	603		UPn
145 / 2	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	904		UPn
147 / 1	zahrada	2.26.11, 2.37.16	III.,V.	OC	zahrada	899		UPn
149 / 1	zahrada	2.26.11, 2.37.16	III.,V.	OC	zahrada	866		UPn
150 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	339		UPn
152 / 1	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	475		UPn
152 / 2	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	533		UPn
153 / 1	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	402		UPn
155 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	605		UPn
157 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	1089		UPn
159 / 1	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	659		UPn
159 / 2	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	934		UPn



## ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

parc. číslo	současné využití	BPEJ	stup. ochr.	funkční využití dle ÚPn	budoucí využití pozemku	plocha pozemku celkem	zábor část/ celá	změna využití/ ÚPn
161 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	877		UPn
164 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	1060		UPn
166 / 1	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	550		UPn
166 / 2	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	601		UPn
168 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	1456		UPn
172 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	1295		UPn
174 / 1	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	537		UPn
174 / 2	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	537		UPn
176 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	197		UPn
179 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	694		SVO
181 / 2	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	54		UPn
183 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	146		UPn
190 / 3	zahrada	2.26.11	III.	SVM	zahrada	851		UPn
191 / 0	zahrada	2.26.11	III.	SVM	zahrada	534		UPn
194 / 0	zahrada	2.26.11	III.	SVM	zahrada	784		UPn
195 / 1	zahrada	2.26.11	III.	SVM	zahrada	194		UPn
197 / 0	zahrada	2.26.11	III.	SVM	zahrada	535		UPn
198 / 1	zahrada	2.26.11	III.	SVM	zahrada	209		UPn
202 / 1	orná půda	2.26.04	IV.	OC	zahrada	45	celá	UPn
204 / 1	zahrada	2.26.11	III.	PP	ostatní	1173		UPn
204 / 3	zahrada	2.26.11	III.	PP	ostatní	229		UPn
205 / 0	louka	2.26.11	III.	PP	ostatní	26		UPn
207 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	137		UPn
208 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	1882		UPn
210 / 1	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	1977		UPn
212 / 1	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	696		UPn
212 / 6	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	666		UPn
212 / 11	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	50		UPn
212 / 12	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	50		UPn
212 / 13	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	30		UPn
212 / 14	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	27		UPn
212 / 15	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	140		UPn
212 / 16	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	434		UPn
213 / 1	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	219		UPn
213 / 2	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	1107		UPn
213 / 3	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	1084		UPn
213 / 4	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	622		UPn
213 / 6	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	806		UPn
213 / 13	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	250		UPn
215 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	351		UPn
216 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	1410		UPn
218 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	307		UPn
220 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	914		UPn
222 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	631		UPn
224 / 1	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	692		UPn
226 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	147		UPn
228 / 1	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	151		UPn
228 / 2	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	422		UPn
228 / 3	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	421		UPn
230 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	1032		UPn
232 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	734		UPn

## ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

parc. číslo	současné využití	BPEJ	stup. ochr.	funkční využití dle ÚPn	budoucí využití pozemku	plocha pozemku celkem	zábor část/ celá	změna využití/ ÚPn
234 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	756		UPn
236 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	456		UPn
238 / 1	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	331		UPn
238 / 2	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	119		UPn
240 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	563		UPn
242 / 1	zahrada	2.02.10, 2.11.00	II.	OC	zahrada	218		UPn
242 / 3	zahrada	2.02.10, 2.11.00, 2.26.04	II., III., IV.	OC	zahrada	500		UPn
244 / 0	zahrada	2.11.00, 2.26.11	II., III.	OC	zahrada	750		UPn
246 / 1	zahrada	2.26.11, 2.11.00	III., II.	OC	zahrada	155		UPn
246 / 2	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	425		UPn
248 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	811		UPn
250 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	770		UPn
252 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	439		UPn
254 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	319		UPn
256 / 0	zahrada	2.11.00, 2.26.11	II., III.	OC	zahrada	242		UPn
258 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	210		UPn
260 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	237		UPn
262 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	183		UPn
263 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	354		UPn
265 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	232		UPn
267 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	274		UPn
268 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	371		UPn
270 / 0	zahrada	2.11.00, 2.02.10	II.	OC	zahrada	345		UPn
271 / 1	zahrada	2.11.00, 2.02.10	II.	OC	zahrada	315		UPn
273 / 0	zahrada	2.11.00, 2.02.10	II.	OC	zahrada	225		UPn
275 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	205		UPn
277 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	180		UPn
279 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	264		UPn
280 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	360		UPn
281 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	308		UPn
282 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	783		UPn
283 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	640		UPn
284 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	706		UPn
285 / 1	zahrada	2.11.00, 2.26.11	II., III.	OC	zahrada	772		UPn
287 / 0	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	497		UPn
289 / 1	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	289		UPn
289 / 2	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	82		UPn
290 / 1	zahrada	2.26.11	III.	OC	zahrada	571		UPn
291 / 1	zahrada	2.11.00, 2.26.11	II., III.	OC	zahrada	665		UPn
293 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	363		UPn
294 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	838		UPn
296 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	681		UPn
296 / 2	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	17		UPn
298 / 1	zahrada	2.26.04, 2.11.00	IV., II.	OC	zahrada	707		UPn
298 / 3	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	6		UPn
300 / 1	zahrada	2.26.04, 2.26.11	IV., III.	OC	zahrada	541		UPn
302 / 1	zahrada	2.26.11, 2.26.04	III., IV.	OC	zahrada	198		UPn
304 / 0	zahrada	2.26.04, 2.26.11	IV., III.	OC	zahrada	287		UPn
306 / 0	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	788		UPn
307 / 2	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	283		UPn
308 / 0	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	518		UPn

## ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

parc. číslo	současné využití	BPEJ	stup. ochr.	funkční využití dle ÚPn	budoucí využití pozemku	plocha pozemku celkem	zábor část/ celá	změna využití/ ÚPn
309 / 1	zahrada	2.26.04, 2.11.00	IV.,II.	OC	zahrada	531		UPn
310 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	591		UPn
310 / 2	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	600		UPn
311 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	372		UPn
311 / 2	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	528		UPn
313 / 3	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	397		UPn
313 / 4	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	257		UPn
314 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	419		UPn
316 / 0	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	274		UPn
317 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	444		UPn
319 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	463		UPn
320 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	547		UPn
322 / 3	vodní pl.	2.26.04	IV.	SVM	ostatní	139	celá	SVM, DP
324 / 2	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	183		UPn
326 / 0	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	414		UPn
327 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	611		UPn
328 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	509		UPn
329 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	519		UPn
330 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	175		UPn
332 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	500		UPn
334 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	421		UPn
335 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	453		UPn
336 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	485		UPn
337 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	567		UPn
338 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	471		UPn
339 / 1	zahrada	2.11.00, 2.26.04	II.,IV.	OC	zahrada	510		UPn
340 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	493		UPn
342 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	620		UPn
344 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	460		UPn
346 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	377		UPn
348 / 0	zahrada	2.26.04, 2.11.00	IV.,II.	OC	zahrada	524		UPn
351 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	469		UPn
352 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	484		UPn
354 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	523		UPn
355 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	627		UPn
356 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	709		UPn
356 / 2	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	109		UPn
357 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	833		UPn
360 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	408		UPn
361 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	264		UPn
363 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	1056		UPn
365 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	649		UPn
366 / 1	zahrada	2.26.04, 2.11.00	IV.,II.	OC	zahrada	480		UPn
366 / 2	zahrada	2.11.00, 2.26.04	II.,IV.	OC	zahrada	415		UPn
367 / 1	zahrada	2.11.00, 2.26.04	II.,IV.	OC	zahrada	545		UPn
367 / 3	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	456		UPn
369 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	573		UPn
371 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	578		UPn
373 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	629		UPn
375 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	867		UPn
376 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	380		UPn

## ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

parc. číslo	současné využití	BPEJ	stup. ochr.	funkční využití dle ÚPn	budoucí využití pozemku	plocha pozemku celkem	zábor část/ celá	změna využití/ ÚPn
380 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	458		UPn
382 / 2	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	457		UPn
383 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	752		UPn
384 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	494		UPn
387 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	331		UPn
389 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	465		UPn
390 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	614		UPn
392 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	576		UPn
395 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	391		UPn
396 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	568		UPn
398 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	468		UPn
400 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	705		UPn
401 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	628		UPn
403 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	450		UPn
404 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	386		UPn
406 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	564		UPn
408 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	637		UPn
410 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	680		UPn
412 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	636		UPn
414 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	871		UPn
416 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	977		UPn
420 / 1	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	568		UPn
422 / 0	zahrada	2.11.00	II.	OC	zahrada	577		UPn
425 / 1	orná půda	2.11.00	II.	ZN	ostatní	54258	celá	SVM,SP,PP
428 / 1	orná půda	2.11.00	II.	ZN,LR	les, ostatní	58348	celá	UPn
428 / 2	orná půda	2.11.00	II.	ZN	ostatní	140	celá	UPn
429 / 1	vodní pl.	2.11.00	II.	ZN,NL	louka	431	celá	UPn
429 / 2	vodní pl.	2.11.00	II.	ZN	ostatní	268	celá	UPn
429 / 3	vodní pl.	2.11.00	II.	ZN	ostatní	146	celá	UPn
430 / 1	orná půda	2.11.00, 2.26.01, 2.26.11	II.,III.,III.	ZN,OC	louka, ostatní	176470	celá	ZN,OC,NL,PP
430 / 2	vodní pl.	2.11.00, 2.26.14, 2.58.00	II.,IV.,II.	NL,LR	les, louka, ostatní	15511	celá	LR,NL,VOP
430 / 12	orná půda	2.11.00	II.	ZN	ostatní	180	celá	UPn
430 / 14	vodní pl.	2.26.14, 2.58.00	IV.,II.	LR	les	985	celá	UPn
431 / 0	louka	2.26.11, 2.26.01, 2.37.16	III.,III.,V.	ZN	ostatní	4634	celá	UPn
432 / 2	orná půda	2.11.00	II.	NL	louka, ostatní	11764	celá	NL,OC,S4
432 / 8	orná půda	2.37.46, 2.11.00	V.,II.	IZ	ostatní	5914	celá	IZ, PP
432 / 9	orná půda	2.11.00, 2.37.46	II.,V.	NL,SP,LR	les, louka, ostatní	33387	celá	UPn
433 / 1	les	2.26.11, 2.58.00	III.,II.	LR	les	16452		UPn
433 / 2	les	2.58.00, 2.26.11	II.,III.	LR	les	73		UPn
433 / 3	les	2.58.00, 2.26.11	II.,III.	LR	les	32		UPn
434 / 0	louka	2.58.00, 2.37.46	II.,V.	LR	les	1163	celá	UPn
435 / 1	les	2.58.00, 2.37.46	II.,V.	PP	les	2901	celá	LR
435 / 2	les	2.58.00	II.	LR	les	2568		UPn
437 / 1	louka	2.58.00	II.	SP,SVO	les, ostatní	2265	celá	SVO,PP,LR
437 / 2	louka	2.58.00	II.	LR	les, ostatní	1287	celá	LR, S5
441 / 1	zahrada	2.58.00	II.	OC	zahrada	1492		UPn
441 / 2	zahrada	2.58.00	II.	OC	zahrada	722		UPn
442 / 1	zahrada	2.58.00	II.	OC	zahrada	205		UPn
443 / 0	zahrada	2.58.00	II.	OC	zahrada	1343		UPn
444 / 1	orná půda	2.58.00	II.	OC	zahrada	1008	celá	UPn
444 / 2	zahrada	2.58.00	II.	OC	zahrada	1100		UPn



## ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

parc. číslo	současné využití	BPEJ	stup. ochr.	funkční využití dle ÚPn	budoucí využití pozemku	plocha pozemku celkem	zábor část/ celá	změna využití/ ÚPn
447 / 1	zahrada	2.58.00	II.	OC	zahrada	446		UPn
447 / 2	zahrada	2.58.00	II.	OC	zahrada	1310		UPn
447 / 3	zahrada	2.58.00	II.	OC	zahrada	831		UPn
448 / 0	louka	2.58.00	II.	OC	ostatní	270	celá	SP
450 / 1	louka	2.58.00, 2.26.04	II.,IV.	NL,ZN	louka, ostatní	29885	celá	UPn
450 / 2	vodní pl.	2.58.00, 2.26.04	II.,IV.	ZN,NL	louka, ostatní	23284	celá	UPn
451 / 0	les	2.26.04	IV.	LR	les	6006		UPn
452 / 0	les	2.26.04, 2.26.01	IV.,III	LR	les	5377		UPn
453 / 1	les			LR	les	3613		UPn
453 / 2	les			LR	les	4702		UPn
454 / 1	orná půda	2.26.14	IV.	NL,LR	les, louka	12614	celá	UPn
454 / 3	orná půda	2.26.14, 2.26.01, 2.26.04	IV.,III.,IV.	NL,LR	les, louka	16872	celá	UPn
458 / 1	louka	2.48.11	IV.	NL,ZN	louka	5992		NL
458 / 2	vodní pl.	2.48.11, 2.26.14	IV.	VOP	vodní plocha	84		UPn
458 / 3	louka	2.48.11, 2.26.01	IV.,III.	NL,ZN	louka	2050		NL
458 / 7	vodní pl.	2.26.01, 2.26.04, 2.48.11	III.,IV.,IV.	VOP	vodní plocha	16945		UPn
458 / 10	vodní pl.	2.48.11	IV.	ZN	vodní plocha	63		VOP
458 / 12	louka	2.48.11	IV.	ZN	ostatní	224	celá	UPn
458 / 13	vodní pl.	2.26.01, 2.48.11	III.,IV.	VOP,ZN	vodní plocha	6201		VOP
458 / 15	louka	2.48.11	IV.	ZN	ostatní	4083	celá	UPn
459 / 1	orná půda	2.26.04, 2.26.01	IV.,III.	SO,NL	louka, ostatní	6437	celá	UPn
459 / 2	orná půda	2.26.14, 2.26.01	IV.,III.,	SO,ZN,	les, ostatní	25853	celá	LR,ZN,SO
		2.48.11, 2.26.04	IV.,IV.	NL,LR				
461 / 1	orná půda	2.26.01	III.	SO,ZN,LR	les, ostatní	4600	celá	LR,ZN,SO
462 / 1	zahrada	2.26.01	III.	OC	zahrada	1448		UPn
462 / 3	zahrada	2.26.01	III.	OC	zahrada	16		UPn
463 / 1	zahrada	2.26.01	III.	OC	zahrada	885		UPn
464 / 0	zahrada	2.26.01, 2.26.04	III.,IV.	OC	ostatní	776		SP
465 / 0	zahrada	2.26.04	IV.	OC	ostatní	1021		SP
466 / 0	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	1237		UPn
467 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	723		UPn
467 / 2	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	437		UPn
467 / 3	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	342		UPn
467 / 4	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	8		UPn
468 / 1	zahrada	2.26.04, 2.48.11	IV.	OC	zahrada	1136		UPn
469 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	1123		UPn
469 / 2	zahrada	2.26.04, 2.48.11	IV.	OC	zahrada	670		UPn
469 / 3	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	157		UPn
470 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	506		UPn
470 / 2	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	1131		UPn
470 / 5	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	326		UPn
470 / 8	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	7		UPn
471 / 7	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	397		UPn
471 / 9	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	220		UPn
471 / 10	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	212		UPn
471 / 11	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	562		UPn
471 / 12	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	750		UPn
472 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	1563		UPn
472 / 3	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	620		UPn
472 / 4	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	25		UPn
473 / 1	zahrada	2.26.04, 2.48.11	IV.	OC	zahrada	1751		UPn

## ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

parc. číslo	současné využití	BPEJ	stup. ochr.	funkční využití dle ÚPn	budoucí využití pozemku	plocha pozemku celkem	zábor část/ celá	změna využití/ ÚPn
473 / 2	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	77		UPn
473 / 3	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	222		UPn
474 / 1	zahrada	2.26.04, 2.48.11	IV.	OC	zahrada	1015		UPn
474 / 2	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	977		UPn
474 / 3	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	58		UPn
476 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	2187		UPn
476 / 2	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	23		UPn
477 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	1131		UPn
477 / 3	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	958		UPn
479 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	1133		UPn
479 / 2	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	457		UPn
479 / 3	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	715		UPn
481 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	905		UPn
482 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	362		UPn
482 / 2	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	340		UPn
483 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	879		UPn
484 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	13		UPn
484 / 2	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	947		UPn
485 / 1	orná půda	2.26.04, 2.48.11, 2.26.14	IV.	LR	les	7750	celá	UPn
485 / 2	ostatní	2.48.11	IV.	LR	les	6	celá	UPn
485 / 3	les	2.26.04, 2.48.11	IV.	LR	les	112		UPn
485 / 8		2.48.11	IV.	LR	les		celá	UPn
486 / 1	vodní pl.	2.48.11, 2.26.14	IV.	VOP	vodní plocha	922		UPn
486 / 2	vodní pl.	2.48.11	IV.	LR	les	268	celá	UPn
486 / 4	vodní pl.	2.48.11	IV.	LR	les	55	celá	UPn
486 / 5	vodní pl.	2.48.11	IV.	VOP	vodní plocha	123		UPn
486 / 6	vodní pl.	2.48.11	IV.	LR	les	37		UPn
487 / 1	orná půda	2.26.14	IV.	LR	les	4710	celá	UPn
487 / 2	orná půda	2.26.14, 2.48.11	IV.	LR	les	436	celá	UPn
487 / 3	orná půda	2.48.11, 2.26.14	IV.	NL,ZN	louka	804	celá	NL
487 / 4	orná půda	2.26.14	IV.	NL	louka	74	celá	UPn
487 / 5		2.26.14	IV.	LR	les		celá	UPn
487 / 6	orná půda	2.26.14	IV.	LR,NL	les, louka	23521	celá	UPn
489 / 0	les	2.48.11	IV.	LR	les	1012		UPn
490 / 1	louka	2.48.11	IV.	LR,VOP	les, vodní plocha	990	celá	UPn
490 / 2	louka	2.48.11	IV.	LR	les	332	celá	UPn
490 / 3	louka	2.48.11	IV.	ZN	les, ostatní	161	celá	LR, ZN
491 / 2	vodní pl.	2.48.11	IV.	VOP	les, vodní plocha	307	celá	VOP, LR
491 / 3	louka	2.48.11	IV.	LR,VOP	les	347	celá	LR
491 / 4	louka	2.48.11	IV.	LR,VOP	les	70	celá	LR
491 / 5	louka	2.48.11	IV.	LR	les	108	celá	UPn
491 / 21	louka	2.48.11, 2.26.14	IV.	LR	les	204	celá	UPn
491 / 22	vodní pl.	2.48.11, 2.26.14	IV.	LR	les	61	celá	UPn
491 / 23	louka	2.26.14	IV.	LR	les	10	celá	UPn
491 / 24	vodní pl.	2.48.11	IV.	LR	les	23	celá	UPn
491 / 25	vodní pl.	2.48.11	IV.	LR	les	49	celá	UPn
491 / 26	vodní pl.	2.48.11	IV.	LR	les	48	celá	UPn
491 / 27	louka	2.48.11	IV.	LR	les	132	celá	UPn
492 / 0	les	2.48.11	IV.	LR	les	1401	celá	UPn
493 / 1	vodní pl.	—		VOP	vodní plocha	3257		UPn
493 / 2	vodní pl.	—		VOP	vodní plocha	17		UPn



## ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

parc. číslo	současné využití	BPEJ	stup. ochr.	funkční využití dle ÚPn	budoucí využití pozemku	plocha pozemku celkem	zábor část/ celá	změna využití/ ÚPn
493 / 3	vodní pl.	—		VOP	vodní plocha	22		UPn
493 / 4	vodní pl.	—		VOP	vodní plocha	168		UPn
493 / 5	vodní pl.	—		VOP	vodní plocha	22		UPn
494 / 1	les	2.48.11	IV.	LR	les	478		UPn
494 / 2	les	2.48.11	IV.	LR	les	7		UPn
495 / 1	louka	?		NL,ZN,VOP	louka,vodní pl.,ostatní	774		UPn
497 / 0	zahrada	2.26.04, 2.48.11	IV.	OC	zahrada	1024		UPn
499 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	1056		UPn
501 / 0	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	1534		UPn
502 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	1543		UPn
503 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	459		UPn
503 / 2	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	485		UPn
503 / 3	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	424		UPn
504 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	459		UPn
504 / 3	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	188		UPn
504 / 4	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	453		UPn
504 / 5	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	460		UPn
505 / 0	les		IV.	LR	les	2013		UPn
506 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	900		UPn
506 / 2	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	951		UPn
506 / 3	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	144		UPn
506 / 6	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	26		UPn
507 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	775		UPn
507 / 3	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	26		UPn
507 / 5	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	150		UPn
508 / 0	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	958		UPn
509 / 1	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	2207		UPn
509 / 2	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	671		UPn
509 / 3	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	42		UPn
509 / 4	zahrada	2.26.04	IV.	OC	zahrada	633		UPn
510 / 1	orná půda	2.26.01, 2.26.04	III.,IV.	LR,OC	zahrada, les	9625	celá	UPn
510 / 2	orná půda	2.26.04	IV.	OC	zahrada	1535	celá	UPn
510 / 3	zahrada	2.26.01, 2.26.04	III.,IV.	OC	zahrada	1322		UPn
510 / 7		2.26.01, 2.26.11	III.	LR	les		celá	UPn
513 / 0	les	2.26.01, 2.26.04	III.,IV.	LR	les	1275	celá	UPn
514 / 1	les	2.26.01 + ?	III.	LR	les	14723	celá	UPn
514 / 2	les	2.26.01 + ?	III.	LR	les	25	celá	UPn
514 / 3	les	2.26.01 + ?	III.	LR	les	14	celá	UPn
514 / 4	les	2.26.01 + ?	III.	LR	les	41	celá	UPn
514 / 5	les	2.26.01 + ?	III.	LR	les	43	celá	UPn
514 / 6	les	2.26.01 + ?	III.	LR	les	7	celá	UPn
516 / 0	louka	2.26.01	III.	VOP	louka	104		NL
519 / 1	orná půda	2.58.00	II.	ZN,OC	zahrada	733	celá	UPn
519 / 2	orná půda	2.58.00, 2.48.11	II.,IV.	OC,LR	zahrada	1116	celá	OC
519 / 4	zahrada	2.58.00	II.	OC	zahrada	3001		UPn
519 / 5	orná půda	2.58.00, 2.48.11	II.,IV.	OC	zahrada	846	celá	UPn
519 / 6	orná půda	2.58.00, 2.48.11	II.,IV.	OC	zahrada	1383	celá	UPn
519 / 9	orná půda	2.58.00	II.	OC,LR	zahrada	604	celá	UPn
519 / 10	orná půda	2.58.00, 2.48.11	II.,IV.	OC	zahrada	205	celá	UPn
521 / 1	zahrada	2.58.00	II.	ZN	zahrada	1953		UPn
521 / 2	zahrada	2.58.00, 2.48.11	II.,IV.	ZN	zahrada	1414		UPn

## ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

parc. číslo	současné využití	BPEJ	stup. ochr.	funkční využití dle ÚPn	budoucí využití pozemku	plocha pozemku celkem	zábor část/ celá	změna využití/ ÚPn
521 / 3	zahrada	2.58.00	II.	ZN	zahrada	679		UPn
521 / 4	zahrada	2.58.00	II.	ZN	zahrada	233		UPn
564 / 2		2.26.14	IV.	LR,NL	les	900	celá	UPn
573 / 1	vodní pl.	2.58.00	II.	SVO,PP,LR	?	1152	?	SVO,PP
573 / 3	vodní pl.	2.58.00	II.	VOP,LR	les	486	celá	LR,S5
574 / 1	vodní pl.	2.58.00	II.	VOP,LR	les, vodní pl., ostatní	6917	celá	VOP,LR,SP
574 / 2	vodní pl.	2.58.00	II.	VOP	vodní plocha, ostatní	7581	celá	VOP,ZN
577 / 1	vodní pl.			VOP,LR,ZN	vodní plocha	62179		VOP
577 / 2	vodní pl.			VOP,LR,ZN	vodní plocha	7		VOP
577 / 3	vodní pl.			VOP,LR,ZN	vodní plocha	21		VOP
577 / 4	vodní pl.			VOP,LR,ZN	vodní plocha	66		VOP
578 / 1	vodní pl.	2.58.00	II.	ZN	ostatní	139	celá	UPn
578 / 2	vodní pl.	2.58.00	II.	ZN	ostatní	83	celá	UPn
578 / 3	vodní pl.	2.58.00	II.	ZN	ostatní	60	celá	UPn
578 / 4	vodní pl.	2.58.00	II.	ZN	ostatní	11	celá	UPn
583 / 1	zahrada	2.26.11	IV.	OC	zahrada	682		UPn
583 / 2	zahrada	2.02.10, 2.26.11	II.,III	OC	zahrada	507		UPn
587 / 0	zahrada	2.02.10,	II.	OC	zahrada	701		UPn
591 / 1	zahrada	2.02.10,	II.	OC	zahrada	732		UPn

## POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

parc. číslo	současné využití	BPEJ	stup. ochr.	funkční využití dle ÚPn	budoucí využití pozemku	plocha pozemku celkem	zábór část/ celá	změna využití/ ÚPn
91 / 1	ostatní	2.26.11	III.	LR	les	4469	celá	UPn
92 / 1	ostatní	2.26.11	III.	LR, SO	les	237	celá	UPn
95 / 6		2.58.00	II.	LR	les		celá	UPn
96 / 5	louka	2.58.00	II.	LR	les	85	celá	UPn
98 / 1	les	2.26.11	III.	LR	les	4717		UPn
99 / 1	les			LR	les	1611		UPn
99 / 2	les			LR	les	443		UPn
100 / 1	les	2.26.11	III.	LR	les	504		UPn
100 / 17	les	2.26.11	III.	LR	les	89		UPn
428 / 1	orná půda	2.11.00	II.	ZN,LR	les, ostatní	58348	celá	UPn
430 / 2	vodní pl.	2.11.00,2.26.14,2.58.00	II.,IV.,II.	NL,LR	les, louka, ostatní	15511	celá	LR,NL,VOP
430 / 5	ostatní	2.26.14	IV.	NL, LR	les, louka	11562	celá	UPn
430 / 10	ostatní	2.26.14	IV.	LR	les	235	celá	UPn
430 / 13	ostatní	2.26.14	IV.	LR, ZN	les, ostatní	3040	celá	UPn
430 / 14	vodní pl.	2.26.14, 2.58.00	IV.,II.	LR	les	985	celá	UPn
432 / 9	orná půda	2.11.00, 2.37.46	II.,V.	NL,SP,LR	les, louka, ostatní	33387	celá	UPn
432 / 57	ostatní	2.37.46	V.	LR	les	5014	celá	UPn
433 / 1	les	2.26.11, 2.58.00	III.,II.	LR	les	16452		UPn
433 / 2	les	2.58.00, 2.26.11	II.,III.	LR	les	73		UPn
433 / 3	les	2.58.00, 2.26.11	II.,III.	LR	les	32		UPn
434 / 0	louka	2.58.00, 2.37.46	II.,V.	LR	les	1163	celá	UPn
435 / 1	les	2.58.00, 2.37.46	II.,V.	PP	les	2901	celá	LR
435 / 2	les	2.58.00	II.	LR	les	2568		UPn
436 / 0	ostatní	2.58.00	II.	LR	les, ostatní	599	celá	LR, S5
437 / 1	louka	2.58.00	II.	SP,SVO	les, ostatní	2265	celá	SVO,PP,LR
437 / 2	louka	2.58.00	II.	LR	les, ostatní	1287	celá	LR, S5
449 / 2	ostatní	2.58.00	II.	LR	les, ostatní	2112	celá	LR, S5
449 / 3	ostatní	2.58.00	II.	LR	les	364	celá	UPn
451 / 0	les	2.26.04	IV.	LR	les	6006		UPn
452 / 0	les	2.26.04, 2.26.01	IV.,III	LR	les	5377		UPn
453 / 1	les			LR	les	3613		UPn
453 / 2	les			LR	les	4702		UPn
454 / 1	orná půda	2.26.14	IV.	NL,LR	les, louka	12614	celá	UPn
454 / 3	orná půda	2.26.14,2.26.01,2.26.04	IV.,III.,IV.	NL,LR	les, louka	16872	celá	UPn
459 / 2	orná půda	2.26.14, 2.26.01	IV.,III.,	SO,ZN,	les, ostatní	25853	celá	LR,ZN,SO
		2.48.11, 2.26.04	IV.,IV.	NL,LR				
461 / 1	orná půda	2.26.01	III.	SO,ZN,LR	les, ostatní	4600	celá	LR,ZN,SO
485 / 1	orná půda	2.26.04,2.48.11,2.26.14	IV.	LR	les	7750	celá	UPn
485 / 2	ostatní	2.48.11	IV.	LR	les	6	celá	UPn
485 / 3	les	2.26.04, 2.48.11	IV.	LR	les	112		UPn
485 / 8		2.48.11	IV.	LR	les		celá	UPn
486 / 2	vodní pl.	2.48.11	IV.	LR	les	268	celá	UPn
486 / 3	ostatní	2.48.11	IV.	LR	les	106	celá	UPn
486 / 4	vodní pl.	2.48.11	IV.	LR	les	55	celá	UPn
486 / 6	vodní pl.	2.48.11	IV.	LR	les	37		UPn
487 / 1	orná půda	2.26.14	IV.	LR	les	4710	celá	UPn
487 / 2	orná půda	2.26.14, 2.48.11	IV.	LR	les	436	celá	UPn
487 / 5		2.26.14	IV.	LR	les		celá	UPn
487 / 6	orná půda	2.26.14	IV.	LR,NL	les, louka	23521	celá	UPn
488 / 1	ostatní	2.26.14	IV.	LR	les	900	celá	UPn
488 / 2	ostatní	2.26.14	IV.	LR	les	37	celá	UPn
489 / 0	les	2.48.11	IV.	LR	les	1012		UPn

## POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

parc. číslo	současné využití	BPEJ	stup. ochr.	funkční využití dle ÚPn	budoucí využití pozemku	plocha pozemku celkem	zábór část/ celá	změna využití/ ÚPn
490 / 1	louka	2.48.11	IV.	LR,VOP	les, vodní plocha	990	celá	UPn
490 / 2	louka	2.48.11	IV.	LR	les	332	celá	UPn
490 / 3	louka	2.48.11	IV.	ZN	les, ostatní	161	celá	LR, ZN
491 / 2	vodní pl.	2.48.11	IV.	VOP	les, vodní plocha	307	celá	VOP, LR
491 / 3	louka	2.48.11	IV.	LR,VOP	les	347	celá	LR
491 / 4	louka	2.48.11	IV.	LR,VOP	les	70	celá	LR
491 / 5	louka	2.48.11	IV.	LR	les	108	celá	UPn
491 / 21	louka	2.48.11, 2.26.14	IV.	LR	les	204	celá	UPn
491 / 22	vodní pl.	2.48.11, 2.26.14	IV.	LR	les	61	celá	UPn
491 / 23	louka	2.26.14	IV.	LR	les	10	celá	UPn
491 / 24	vodní pl.	2.48.11	IV.	LR	les	23	celá	UPn
491 / 25	vodní pl.	2.48.11	IV.	LR	les	49	celá	UPn
491 / 26	vodní pl.	2.48.11	IV.	LR	les	48	celá	UPn
491 / 27	louka	2.48.11	IV.	LR	les	132	celá	UPn
492 / 0	les	2.48.11	IV.	LR	les	1401	celá	UPn
494 / 1	les	2.48.11	IV.	LR	les	478		UPn
494 / 2	les	2.48.11	IV.	LR	les	7		UPn
505 / 0	les		IV.	LR	les	2013		UPn
510 / 1	orná půda	2.26.01, 2.26.04	III.,IV.	LR,OC	zahradka, les	9625	celá	UPn
510 / 7		2.26.01, 2.26.11	III.	LR	les		celá	UPn
513 / 0	les	2.26.01, 2.26.04	III.,IV.	LR	les	1275	celá	UPn
514 / 1	les	2.26.01 + ?	III.	LR	les	14723	celá	UPn
514 / 2	les	2.26.01 + ?	III.	LR	les	25	celá	UPn
514 / 3	les	2.26.01 + ?	III.	LR	les	14	celá	UPn
514 / 4	les	2.26.01 + ?	III.	LR	les	41	celá	UPn
514 / 5	les	2.26.01 + ?	III.	LR	les	43	celá	UPn
514 / 6	les	2.26.01 + ?	III.	LR	les	7	celá	UPn
518 / 0	ostatní	2.58.00	II.	LR	les	5705	část	UPn
564 / 1	ostatní	2.26.14, 2.58.00	IV., II.	LR, NL	les	1122	celá	UPn
564 / 2		2.26.14	IV.	LR,NL	les	900	celá	UPn
565 / 1	ostatní	2.26.14, 2.58.00	IV., II.	LR, NL	les, louka, vodní pl.	2961	celá	LR, NL, S3
569 / 4	ostatní	2.48.11	IV.	LR, ZN	les	400	celá	UPn
573 / 3	vodní pl.	2.58.00	II.	VOP,LR	les	486	celá	LR,S5
574 / 1	vodní pl.	2.58.00	II.	VOP,LR	les, vodní pl., ostatní	6917	celá	VOP,LR,SP
580 / 1	ostatní	2.48.11, 2.26.04	IV., IV.	LR,NL,IZ	les, louka, ostatní	4461	celá	UPn
		2.26.14, 2.58.00	IV., II.	S2,SO,ZN				



### 2.7.3. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

#### 2.7.3.1. OVZDUŠÍ A ROZPTYLOVÉ PODMÍNKY

##### Morfologie, popis území

Řešené území se nachází v jihovýchodní části Prahy. Celé území spadá do k.ú. Petrovice a hranice řešeného území je totožná s hranicí katastrálního území. Podrobné vedení hranice území je patrné z grafických příloh.

Od jihu k severozápadu územím protéká Botič, který významným způsobem utváří morfologii území. V západní části vytváří údolí s hloubkou 12 - 19 metrů. Na severozápadě za ulici Edisonovou Botič vtéká do Hostivařské vodní nádrže. Z východu se do Botiče vlévá bezejmenný přítok, pramenící v Uhříněvsi, protékající dnes přes suchý polder na východě území. Soutok je však již jižně mimo řešené území.

Na jihozápadě území najdeme další umělou vodní plochu - nádrž se zemní hrází nacházející se jižně od ulice Novopetrovické. Nádrž protéká bezejmenná vodoteč, vytékající z Milíčovského rybníka a protékající na své cestě přes rybníky Kančík, Homolka a Vrah. Vodoteč za vodní nádrží podtéká ulici Novopetrovickou a teče dále severním směrem k ulici Euklidově. Zde je na vodoteči další umělá vodní nádrž. Vodá z ní vytéká na severovýchodní straně a směřuje východním směrem k Botiči, do kterého se vlévá jako levostranný přítok nad mostem ulice Edisonovy.

Zástavbu území můžeme dnes rozdělit do čtyř velmi odlišných skupin. První je historická zástavba starých Petrovic v západní části území v návaznosti na Botič a ulici Edisonovu. Ta je představována obvyklými vesnickými staveními a statky (některé byly v nedávné době rekonstruovány a modernizovány) a bývalým zámekem a s hospodářským areálem. Druhou skupinou je novější zástavba v centrální části území. V tomto prostoru byla vytvořena pravidelná pravoúhlá komunikační síť dopravně zklidněných komunikací charakteru obytných ulic a prostor mezi nimi byl rozparcelován a zastavěn rodinnými domky a vilkami. Realizované dopravní řešení patří k těm zdařilejším. Přejít mezi touto zástavbou a historickou zástavbou tvoří nepravidelná zástavba podél severní části ulice Edisonovy. Třetí skupinu tvoří nová zástavba rodinných domků a vil jednak v západní části území v širším prostoru podél ulice Euklidovy a jednak podél ulice Dieslovy v severní části území. Poslední čtvrtou skupinou je pak panelová zástavba sídliště Horní Měcholupy - Petrovice na východě a jihu území řešeného území. V tomto případě se jedná o osmi až dvanáctipodlažní panelové bytové objekty doplněné vybaveností v parteru.

Po jižní straně území ve směru západ - východ prochází významná sběrná komunikace ulice Novopetrovická. Na východě z ní severním směrem odbočuje ulice Hornoměřolupská. Mezi sídlištní zástavbou na východě a zástavbou rodinných domků v centrální části území vede ve směru jih - sever od Petrovické ulice Archimédova. Po této komunikaci jezdí autobusové linky MHD (cca 700 spojů za den). Tato komunikace se na severu území stáčí k západu a za řešeným územím pokračuje jako ulice Milánská. Dalšími významnějšími komunikacemi v území jsou ulice ve staré zástavbě - Euklidova, Edisonova a Bellova, opět s provozem autobusů MHD.

Na jihu a západě jsou dnes v řešeném území zastoupeny lesní porosty. Na jihozápadě, jihu a jihovýchodě je v území dnes zemědělsky využívaná půda. Západní část území, v podstatě od svahu u zámku, patří do přírodního parku Hostivař - Záběhlice. Na něj na jihozápadě plynule navazuje další přírodní park Botič - Milíčov.

Z krajinářského hlediska tvoří výraznou dominantu kromě lesů doprovodná zeleň vodotečí a vodních ploch, vesměs velmi kvalitní, plnící funkci refugia vodního ptactva a drobné zvěře. Další významnou složkou je nelesní zeleň přírodního charakteru, což jsou solitérní stromy a stromořadí.

Bonitně v území najdeme kvalitní půdy, zařazené do II. stupně ochrany zemědělského půdního fondu a do dalších nižších tříd.

Na severu na řešené území navazuje další část sídliště Horní Měcholupy - Petrovice, na východě obvyklá příměstská zástavba Uhříněvse. V tomto prostoru najdeme i několik průmyslových a skladových areálů a kontejnerové překladiště. Severovýchodně od řešeného území v odstupu od území vede železniční trať Praha - Benešov - České Budějovice. Na jihu najdeme zemědělsky využívané pozemky táhnoucí se až ke Křeslicím. Na západě řešené území za přírodním parkem sousedí s panelovou výstavbou jižního města - s částí Háje.

Hodnoty nadmořských výšek terénu se v řešeném území pohybují mezi 246 m až 296 m nad mořem. Významným morfologickým prvkem je protékající Botič na jihu a západě území, který na jihu vytváří mělké údolí, v západní části pak hlubší údolí (s hloubkou 12 - 19 metrů). Na jihu se od Botiče zvedá severním směrem poměrně příkrý svah s výškovým rozdílem až 23 metrů. Terén ve východní části území je rovinný, mírně zvlněný a jen s malými výškovými rozdíly, se sklonem území k jihu a k západu. Severní a severovýchodní části území jsou také rovinné se sklonem k jihu a se spádem mezi 3 - 7%.

Nejnižší nadmořské výšky území jsou podél Botiče a na západě v okolí Hostivařské přehrady. Botič vtéká do území na jihu na kótě 253 m n.m., úroveň břehu u vodní hladiny Hostivařské přehrady je na kótě cca 246 m n.m. Nejvyšší místo v území leží na severu území v okolí ulice Lesnerovy a dosahuje kóty 296 m n.m.

Na jihozápadní straně se výšky v území pohybují v rozpětí od 267 do 277 m n.m., na jihovýchodě pak mezi 255 - 275 m n.m. Kóta na východní straně území u Uhříněvsi dosahuje 275 - 283 m n.m. Kóta na severu se pohybuje mezi 296 - 279 m n.m. Rozhodující podíl území se zástavbou se nachází ve výšce 270 - 296 m n.m.

V rámci návrhu řešení je v centrální části území doplňována zástavba jednotlivými obytnými objekty v prostoru mezi ulicemi Bellovou a Voltovou. V návaznosti na ulici Edisonovu je na dvou místech řešena výstavba administrativně-obchodních objektů. Rozvoj je uvažován i v oblasti západně od Morseovy.

V severozápadní části území se předpokládá doplnění stávajících obytných zástavby na volných parcelách o další objekty.

V centrální části území, v severozápadním kvadrantu mezi ulicemi Novopetrovickou a Archimédovou je navržena dostavba charakteru nového centra celé oblasti. Tato lokalita bude sloužit obchodním, komerčním a administrativním účelům.

Nejvýznamnější rozvoj je v jihovýchodní části území, jižně od nové trasy ulice Novopetrovické. Jde o rodinné řadové domky a vilky na jižní straně této lokality.

S komplexním rozvojem se uvažuje na východní straně území v kvadrantu mezi ulicemi Novopetrovickou a novou trasou ulice Hornoměřolupské - V Pitkovičkách. Zde jde jak o obytné funkce tak i o obchodně - komerční funkce objektů. Uvažuje se zde i se sportovními plochami. S rozvojem sportovních ploch se uvažuje i v západní části území podél Botiče a v jihozápadní části Petrovic.

Poslední rozvojovou plochou za předpokladu realizace přeložky nebo úpravy vedení VVN, je plocha podél ulice Novopetrovické na její jižní straně. Na ploše se předpokládá realizace objektů nadzemních hromadných garáží (1. a 2. NP.) a nad nimi bytový barierový objekt s byty směřovanými na jižní stranu objektu.

**Klimatické poměry**

Podle atlasu podnebí ČSFR se jedná o mírně teplou oblast, mírně suchou podoblast a o okresek mírně teplý a mírně suchý, převážně s mírnou zimou.

Podle klasifikace klimatu v urbanizovaném území Prahy (ČHMÚ 1996) patří rozhodující část řešeného území do oblasti s kvalitou klimatu dobrou (čtvrtý stupeň pětistupňového ohodnocení). Pouze severozápadní část v okolí Hostivařské přehrady spadá do území s kvalitou klimatu přijatelnou (třetí stupeň hodnocení). Důvodem zařazení je především údolní poloha s horšími parametry provětrávání.

Podle bioklimatického hodnocení území hlavního města podle metody ČHMÚ (1971) patří rozhodující část řešeného území do oblasti velmi vhodné (nejlepší stupeň hodnocení), území podél Botiče na jihu a na západě patří do území s hodnocením - dosti vhodné (třetí prostřední stupeň hodnocení). Oblast Hostivařské nádrže a její nejbližší okolí spadá ale do první skupiny hodnocení - území nevhodné. Rozhodujícím prvkem pro toto hodnocení je údolní poloha, zhoršené provětrávání, četnější výskyt mlh a menší doba slunečního svitu.

Průměrná roční teplota vzduchu se v území pohybuje kolem 8,3°C. Průměrné teploty v únoru dosahují -0,5°C a průměrné červencové teploty jsou 18°C. Průměrný roční úhrn srážek v území se pohybuje okolo 575 mm s maximem v červenci a minimem v únoru. Průměrná roční relativní vlhkost vzduchu je 78% a průměrný roční počet hodin slunečního svitu je 1623 hodin.

Průměrné měsíční maximum výšky sněhové pokrývky je v lednu 11 cm, v únoru 12 cm, v březnu 7 cm, v prosinci 7 cm a průměrné roční maximum sněhové pokrývky je 15 cm.

Intenzita 15- minutového deště s periodicitou  $n = 0,5$  je 160 l/s. ha.

Následující údaje udávají základní sledované klimatické hodnoty :

Měsíc	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	rok
Prům.teplota °C	-2,1	-0,8	3,4	8,2	13,4	16,5	18,2	17,5	14,0	8,6	3,2	-0,5	<b>8,3</b>
Prům.úhrn srážek(mm)	28	27	31	46	65	74	74	72	49	41	34	34	<b>575</b>
Prům.rel.vlhkost(%)	87	84	79	72	72	72	70	72	75	82	86	89	<b>78</b>
Prům.slun.svit(hod)	44	67	122	163	205	217	221	211	163	115	52	44	<b>1623</b>

V následující tabulce uvádíme hodnoty průměrných klimatických veličin získaných na meteorologických stanicích Klementinum, Karlov a Ruzyně v Praze jako dlouhodobý průměr a hodnoty klimatických veličin stanice Karlov v posledních letech. Tyto hodnoty pocházejí z Informací o klimatu Českého hydrometeorologického ústavu.

**Průměrné hodnoty klimatických veličin měřících stanic v Praze**

Klimatická veličina	1961 - 95		1961 - 90	1998	1999	2000	2001	2002
	Klement	Karlov	Ruzyně	Karlov	Karlov	Karlov	Karlov	Karlov
průměrná roční teplota (°C)	10,1	9,4	7,9	10,3	10,5	11,1	9,8	10,7
prům.roční úhrn slunečního svitu (hod)	1 603	1 611	1668	1677	1632	1699	1623	1829
průměrný roční úhrn srážek (mm)	471	447	526	385	347	378	538	625
prům.roční relat.vlhkost vzduchu (%)	70	71						
převládající směry větru	JZ,Z,SZ	JZ,Z,SZ						
podíl bezvětří (% celkové roční doby)	23,7	19,3						
průměrná rychlost větru (m/s)	2,2	2,6						

Zdroj: ČHMÚ

Jak je z tabulky patrné průměrná roční teplota v posledních letech byla vyšší než dlouhodobý průměr (o 0,4 - 1,7°C). Průměrný roční úhrn slunečního svitu byl také vyšší (o 12

- 218 hodin za rok), přičemž rok 2002 byl z tohoto pohledu nadprůměrný a vybočující z řady s hodnotou vyšší až o 218 hodin. Ostatní roky měli toleranci v rozsahu 100 hodin. Průměrný roční úhrn srážek byl kromě roku 2000 a 2002 nižší (o 62 - 100 mm). Rok 2000 byl na srážky bohatší o 91 mm, rok 2002 pak přesahoval průměrnou roční hodnotu dokonce o 178 mm.

Pro hodnocení klimatických podmínek řešené oblasti je velmi důležitou složkou směrovost a četnost větrů v daném území. Zejména v případě znečištění ovzduší hraje tato charakteristika významnou roli. Průběh místní cirkulace v přízemní vrstvě atmosféry, tj. do výšky 20 metrů nad terénem, je výrazně ovlivňován sklonem a charakterem aktivního povrchu terénu. Směr a intenzita cirkulace samozřejmě závisí především na směru vanoucího větru a je možné ji odhadnout ze směrů převládajících větrů v dané oblasti.

Převládající větry v území vanou ze západních směrů, největší podíl má směr jihozápadní (18%). Minimální podíl má směr jihovýchodní a severovýchodní. Podíl klidu nebo malých rychlostí větru je 19% celkové roční doby.

**Průměrná četnost směrů větrů v %**

S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	klid
10	5	8	5	12	18	14	9	<b>19</b>

Prvkem, který může nepříznivě ovlivňovat úroveň rozptylových podmínek jsou inverzní situace. Území Petrovic ve svých nejnižších částech podél Botiče a především v západní části území podél Hostivařské nádrže je náchylné na inverzní stavy atmosféry, jejich četnost dosahuje až okolo 29% celkové roční doby do výšky 3 m nad terénem. Zbývající část území leží ve vrcholové poloze a území je lépe přístupné provětrávání, proto četnost inverzí je zde nižší a pohybuje se maximálně okolo 25% celkové roční doby.

**Průměrná četnost výskytu inverzních stavů atmosféry v % celkové doby v závislosti na vertikálním rozsahu inverze**

Vertikální rozsah	3	25	50	100
nejnižší polohy území	29	19	15	11
ostatní území	25	17	15	11

V území můžeme rozlišit tři oblasti z hlediska hodnocení provětrávání území a z hlediska hodnocení rozptylových poměrů.

První oblastí je východní a severní část s nadmořskou výškou terénu nad 270 m n.m. Tuto část území lze zařadit do mimoinverzního území s malou četností inverzí. Rozptylové podmínky zde lze hodnotit jako poměrně dobré až velmi dobré, pouze v ranním období se snížená ventilace území, společně při výskytu nízkých inverzí, může projevovat mírně zhoršenými rozptylovými poměry.

Druhou oblastí je území nacházející se v údolí Botiče, konkrétně území s nadmořskou výškou mezi 250 - 270 m n.m. Jde o horní partii údolí vodního toku, patřící do oblastí na rozmezí inverzní oblasti. Zde je již provětrávání území mírně zhoršené, přesto je území stále provětráváno. Rozptylové podmínky lze hodnotit jako dobré až mírně zhoršené a v ranním období při inverzích jako zhoršené.

Poslední oblastí jsou nejnižší části údolí pod úrovní kóty 250 m n.m. Tato oblast patří do inverzních oblastí špatně provětrávaných. Znečištění ovzduší zde vzniklé nebo sem dopravené zde zůstává. Rozptylové podmínky jsou zhoršené, v ranním období v době inverzního zvrstvení jsou špatné až velmi špatné.

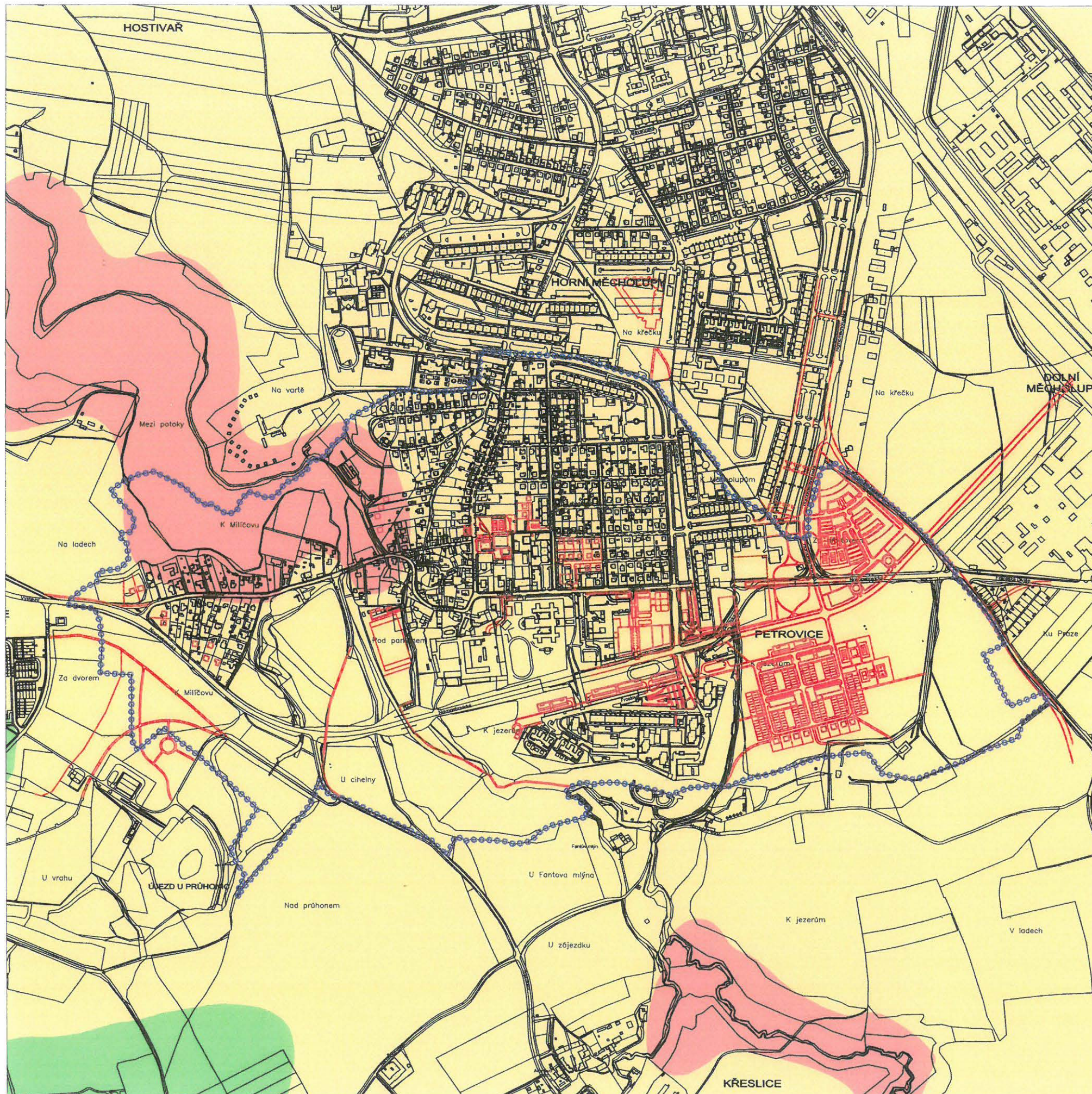
Navržené řešení rozvoje Petrovic nemá a nebude mít vliv na klimatické podmínky v řešeném území.



# MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA PETROVICE URBANISTICKÁ STUDIE

## KLASIFIKACE KLIMATU

- ÚZEMÍ S KVALITOU KLIMATU VELMI DOBROU
- ÚZEMÍ S KVALITOU KLIMATU DOBROU
- ÚZEMÍ S KVALITOU KLIMATU PŘIJATELNOU





**Znečištění ovzduší**

Čistota ovzduší je v dané lokalitě ovlivňována především lokálními zdroji znečištění a to jak stacionárními - tepelnými zdroji tak především mobilními zdroji znečištění ovzduší - dopravou po komunikacích. Úroveň znečištění ovzduší v území je ale ovlivněna i působením stacionárních zdrojů celoměstského významu v širším okolí území. Znečištění ovzduší výrazným způsobem ovlivňuje klimatické podmínky, přitom rozhodujícím prvkem jsou podmínky provětrávání území a výskyt a trvání typů teplotní stratifikace.

**Imisní limity pro látky znečišťující ovzduší**

Podle zákona č.86/2002 je každý, jak právnická tak i fyzická osoba, povinna omezovat a předcházet znečišťování ovzduší a snižovat množství jím vypouštěných znečišťujících látek.

Přípustnou úroveň znečištění ovzduší určují hodnoty imisních limitů, meze tolerance a četnosti překročení pro jednotlivé znečišťující látky. Imisní limit nesmí být překročen více než o mez tolerance a nad stanovenou četnost překročení. Imisní limity jsou závazné pro orgány ochrany ovzduší při jejich činnosti. Při hodnocení stavu znečištění ovzduší je sledován vztah zjištěných nebo modelových imisních hodnot koncentrací znečišťujících látek v ovzduší k příslušným imisním limitům.

Imisní limity, podmínky a způsob jejich sledování, hodnocení a řízení kvality ovzduší stanoví nařízení vlády č.350/2002 ze dne 14.8.2002, které je prováděcí vyhláškou zákona č.86/2002 o ochraně ovzduší. Imisní limity jednotlivých znečišťujících látek v ovzduší jsou včetně meze tolerance pro rok 2004 uvedeny v následující tabulce.

Imisní limity, meze tolerance, cílové imisní limity a dlouhodobé imisní cíle jsou v nařízení vlády stanoveny pro oxid siřičitý, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub>, oxid dusičitý a oxidy dusíku, olovo, oxid uhelnatý, benzen, kadmium, amoniak, arsen, nikl, rtuť a polycyklické aromatické uhlovodíky vyjádřené jako benzo(a)pyren. Pro prašný spad je stanoven depoziční limit. Pro oxid siřičitý, oxidy dusíku a ozón jsou kromě imisních limitů a dlouhodobých imisních cílů pro ochranu zdraví lidí a zvířat stanoveny ještě další hodnoty imisních limitů a dlouhodobých imisních limitů a cílů k ochraně ekosystémů a vegetace.

Pro účel ochrany zdraví lidí jsou stanoveny limity - hodinový aritmetický průměr, 24 hodinový aritmetický průměr (celodenní průměr) a aritmetický průměr za kalendářní rok. Pro účely ochrany ekosystémů jsou stanoveny limity aritmetického průměru za kalendářní rok nebo aritmetického průměru za zimní období. Jsou to nejvýše přípustné hmotnostní koncentrace znečišťující látky v ovzduší vztažené ke standardním podmínkám, které by neměly být překročeny.

Koncentrace škodlivin v ovzduší nesmí překročit tyto limitní hodnoty přípustných koncentrací a to jak pro průměrnou roční koncentraci, tak pro průměrnou denní koncentraci, případně i průměrnou hodinovou koncentraci. Meze tolerance definují maximální možnou míru překročení daného imisního limitu. Meze tolerance jsou v nařízení vlády stanoveny pro jednotlivé následující roky s postupujícím snižováním meze tolerance až do roku 2010, kdy by měly již platit uvedené limitní hodnoty koncentrací bez jakékoliv meze tolerance.

Zákon dále řeší problematiku dosažení požadovaných parametrů (limitů) a postupné další zlepšování situace v kvalitě ovzduší v ČR a jednotlivých regionech pomocí národních a regionálních programů. Návrhy národních programů vypracovává ministerstvo životního prostředí a jsou vydávány vládou prostřednictvím nařízení vlády. Národní programy se budou aktualizovat po pěti letech. Orgány kraje jsou také povinny zpracovat pro své území krajský program snižování emisí znečišťujících látek nebo jejich skupin.

Některé oblasti ČR se zhoršenou kvalitou ovzduší nebo některá sídelní seskupení spadají do zvláštní ochrany ovzduší. Jde o oblasti nebo vymezené části území, kde je překročena hodnota jednoho nebo více imisních limitů nebo hodnota jednoho či více imisních limitů je zvýšená o příslušné meze tolerance. Pro oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší jsou

dotčené orgány povinny vypracovat programy ke zlepšení kvality ovzduší pro znečišťující látky, u kterých jsou překračovány imisní limity a meze tolerance. Mezi tato území patří Praha.

**Imisní limity a meze tolerance platné pro území ČR**

Znečišťující látka (příměs)	Účel vyhlášení	Časový interval hodnocení	Hodnota imisního limitu	Četnost překročení (za rok)	Mez tolerance (2005)*	Datum splnění limitu
SO <sub>2</sub>	ochrana zdraví lidí	prům/hod	350 µg/m <sup>3</sup>	24 x	-	1.1.2005
		prům/den	125 µg/m <sup>3</sup>	3 x	-	1.1.2005
		prům/rok	50 µg/m <sup>3</sup>	-	-	14.7.2002
	ochrana ekosystému	prům/zima	20 µg/m <sup>3</sup>	-	-	14.7.2002
PM <sub>10</sub>	ochrana zdraví lidí	prům/den	50 µg/m <sup>3</sup>	35 x	-	1.1.2005
1.etapa		prům/rok	40 µg/m <sup>3</sup>	-	-	1.1.2005
PM <sub>10</sub>	ochrana zdraví lidí	prům/den	50 µg/m <sup>3</sup>	7 x	?	1.1.2010
2.etapa		prům/rok	20 µg/m <sup>3</sup>	-	10 µg/m <sup>3</sup>	1.1.2010
NO <sub>2</sub> a NO <sub>x</sub>	ochrana zdraví lidí	prům/hod	200 µg/m <sup>3</sup>	18 x	50 µg/m <sup>3</sup>	1.1.2010
		prům/rok	40 µg/m <sup>3</sup>	-	10 µg/m <sup>3</sup>	1.1.2010
	ochrana ekosystému	prům/rok	30 µg/m <sup>3</sup>	-	-	14.7.2002
olovo	ochrana zdraví lidí	prům/rok	0,5 µg/m <sup>3</sup>	-	-	1.1.2005
CO	ochrana zdraví lidí	max.8 hod	10 mg/m <sup>3</sup>	-	-	1.1.2005
benzen	ochrana zdraví lidí	prům/rok	5 µg/m <sup>3</sup>	-	3,125 µg/m <sup>3</sup>	1.1.2010
kadmium	ochrana zdraví lidí	prům/rok	5 ng/m <sup>3</sup>	-	-	1.1.2005
amoniak	ochrana zdraví lidí	prům/rok	100 µg/m <sup>3</sup>	-	-	1.1.2005
arsen	ochrana zdraví lidí	prům/rok	6 ng/m <sup>3</sup>	-	3,75 ng/m <sup>3</sup>	1.1.2010
Nikl	ochrana zdraví lidí	prům/rok	20 ng/m <sup>3</sup>	-	10 ng/m <sup>3</sup>	1.1.2010
Rtuť	ochrana zdraví lidí	prům/rok	50 ng/m <sup>3</sup>	-	-	1.1.2010
benzo(a)pyren	ochrana zdraví lidí	prům/rok	1 ng/m <sup>3</sup>	-	5 ng/m <sup>3</sup>	1.1.2010

- mez tolerance se s postupujícím časem u látek postupně snižuje

**Emise**

V Praze dochází v poslední době celkově k poklesu množství emisí, což je způsobeno zvláště přechodem způsobu vytápění objektů z pevných paliv na zemní plyn. Situace v konkrétní lokalitě je vždy ale ovlivněna polohou lokálních stacionárních zdrojů a vzdáleností lokality od významných komunikací, tedy od mobilních zdrojů emisí.

Zdroje znečištění jsou dnes dle zákona č.86/2002 děleny na mobilní (dopravní prostředky, nesilniční mobilní zdroje a přenosná nářadí) a stacionární (spalovací zdroje, spalovny odpadů a ostatní stacionární zdroje).

**Lokální stacionární zdroje znečištění ovzduší**

Stacionární zdroje jsou dle zákona č.86/2002 o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší) děleny na zdroje zvláště velké (nad 50 MW jmenovitého tepelného výkonu), velké (5 - 50 MW jmenovitého tepelného výkonu), střední (0,2 - 5 MW jmenovitého tepelného výkonu) a malé zdroje (o jmenovitém tepelném výkonu 0,2 MW a nižším).



Přípustnou úroveň znečišťování ovzduší určují hodnoty emisních limitů pro jednotlivé znečišťující látky nebo jejich stanovené skupiny, přípustná tmavost kouře, pachové číslo, přípustná míra obtěžování zápachem, emisní stropy a redukční cíle pro jednotlivé znečišťující látky nebo stanovené skupiny látek. Emisní stropy a redukční cíle pro vybrané znečišťující látky nebo stanovené skupiny látek a lhůty k jejich dosažení, případně emisní stropy a redukční cíle pro vymezená území, pro skupiny nebo jednotlivé stacionární zdroje jsou stanoveny v národních programech snižování emisí znečišťujících látek za účelem dodržení přípustné úrovně znečištění ovzduší.

Emisní limity a další podmínky provozování spalovacích stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší stanoví nařízení vlády 352/2002. Emisní limity a další podmínky provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší stanoví nařízení vlády 353/2002. Emisní limity a další podmínky pro spalování odpadu stanoví nařízení vlády 354/2002.

V oblasti Petrovic najdeme jak stávající rodinné domky, vily a drobné obytné objekty většinou s lokálním vytápěním, najdeme zde i obytné objekty panelového typu, u nichž je řešení vytápění realizováno dodávkou tepla charakteru CZT z blokových kotelen.

V rámci návrhu řešení je v oblasti doplňována zástavba jednotlivými obytnými objekty v centrální a severozápadní části území, je ale navržen i komplexní rozvoj v jihovýchodní a východní části území. V jihovýchodní části jde o rodinné řadové domky, ve východní části o obytné a obchodně - komerční objekty. Navržené řešení předpokládá i tvorbu nového centra Petrovic v severozápadním kvadrantu křižovatky ulic Novopetrovicá a Archimédova. Jde o rozvoj v oblasti obchodu, služeb, administrativy.

Stávající RD a vily jsou vytápěny především zemním plynem, menší měrou je zastoupena elektrická energie, bohužel ve staré části zastihneme okrajově ještě i pevná paliva. Návrh řešení předpokládá přechod všech malých lokálních zdrojů a topenišť na vytápění ušlechtilými palivy.

Zásobování teplem formou dodávky tepla charakteru CZT je u panelových objektů na východě a jihu řešeného území. Pro dodávku tepla slouží dnes samostatné blokované kotelny situované mezi objekty sídlištní zástavby. Dvě z nich charakteru REZZO 1 a výkonem kolem 10 MW se nacházejí v řešeném území, další jsou v navazujícím území. Blokované kotelny jsou umístěny buď na závětrné straně sídliště nebo mezi objekty s možností provětrávání, v každém případě však v dostatečném odstupu od obytných panelových domů. Jediným negativem jsou relativně nízké komíny u všech kotelen ve vztahu k výšce okolní zástavby. Přesto dle modelového hodnocení nejsou dnes zdrojem nadlimitního znečištění ve svém okolí, kromě stavů inverzního zvrstvení, nepřesahujícího však 5% celkové roční doby. Ve výhledu se předpokládá postupné převedení zásobování CZT na zásobování teplem z EMĚ a kotelny se stanou předávacími stanicemi. Přestanou tak být úplně zdroji znečištění ovzduší.

V řešeném území Petrovic najdeme dnes 3 tři teplené zdroje zařazené do zdrojů charakteru REZZO 2. Všechny se nacházejí takřka v centru území v okolí ulice Morseovy. Jeden vytápí tři skupiny panelových domů v ulici Morseově, další slouží pro vytápění objektů výrobního družstva Směr, poslední zdroj provozují České nemovitosti a.s. pro vytápění obytného objektu. Uvedené zdroje používají k vytápění zemní plyn a budou používány i ve výhledovém období.

Přehled aktivních zdrojů REZZO 1 a 2 s jejich charakteristikami v k.ú. Petrovice je uveden v následující tabulce.

Nové navrhované objekty charakteru RD a vil budou vytápěny lokálními domovními kotlíky na zemní plyn, popřípadě dalšími moderními prvky vytápění jako jsou např. tepelná čerpadla a podobně, nebo jejich kombinací. Větší bytové i nebytové objekty budou vytápěny objektovými kotelny, jejichž topným médiem bude zemní plyn. V tomto případě jde o několik objektů v centrální části území a v novém centru Petrovic a dále na východě území u ulice Hornoměřolupské. Tyto zdroje budou patřit do středních zdrojů znečištění s výkonem nad 200 kW ale nepřesahujících 2 MW.

### Charakteristika významných stacionárních zdrojů v přilehlém území (2002)

Okolní území Kolovrat	Instal. výkon (MW)	Tuhé látky (t/rok)	SO <sub>2</sub> (t/rok)	NO <sub>x</sub> (t/rok)	CO (t/rok)	Palivo	Spotřeba paliv (GJ)
<b>Velké zdroje</b>							
-Pražská teplárenská a.s., JV C5	10,224	0,030	0,010	1,720	0,010	zemní plyn	52505
- Pražská teplárenská a.s., JV C10	10,600	0,030	0,010	2,640	0,040	zemní plyn	45490
<b>Střední zdroje</b>							
-Směr - výrobní družstvo, Bellova	1,000	0,002	0,001	0,140	0,001	zemní plyn	4107
-Kohglas s.r.o. Morseova	0,755	0,001	0,000	0,100	0,020	zemní plyn	2125
-Milan Jelínek, Morseova	0,464	0,003	0,002	0,206	0,020	zemní plyn	5495
<b>Produkce znečištění celkem</b>		<b>0,066</b>	<b>0,023</b>	<b>4,806</b>	<b>0,091</b>		

Zdroj: Databáze REZZO 2002

Vliv lokálních zdrojů vzhledem k jejich malému výkonu a malé produkci znečišťujících látek (převážně vytápění zemním plynem) je a bude malý a tyto zdroje nezpůsobí překračování krátkodobých koncentrací v jejich okolí.

Kromě zdrojů přímo v území mají na území Petrovic vliv i zdroje v širším okolí, hlavně zdroje REZZO 1 a 2 v nejbližším okolí. Jejich skutečný vliv bude záviset na směru a rychlosti vanoucího větru a samozřejmě na celkovém stavu atmosféry.

V okolí řešeného území jak na severní tak i severovýchodní straně ve zbývajících částí sídliště v k.ú. Horní Měcholupy najdeme další zdroje charakteru REZZO 1 - další blokované kotelny (opět s výkonem 8 - 12 MW). V oblasti Dolních Měcholup - východně od Petrovic jde především o zdroje charakteru lokálních topenišť a zdroje charakteru REZZO 3 (s výkonem kotle do 200 kW). Tyto zdroje se však nacházejí na závětrné straně Petrovic, takže vliv zanesení znečištění ovzduší do řešeného území je poměrně omezený.

Na kvalitu ovzduší budou mít samozřejmě vliv i vzdálenější velké zdroje celoměstského významu s výkonem nad 5 MW, jako např. teplárna Michle a Malešice nebo spalovna Malešice. Jejich vliv se projeví především v úrovni celoročních průměrných koncentrací.

### Mobilní zdroje znečišťování ovzduší

Pro automobilový provoz jsou charakteristické především oxidy dusíku, oxid dusičitý, uhlovodíky a oxid uhelnatý. Emise vznikají provozem spalovacích motorů vozidel a jejich výše závisí na druhu pohonu vozidel, konstrukční a provozní kvalitě motorů. Automobilová doprava je též zdrojem sekundárního znečištění zvýšením prašnosti.

K významným komunikacím z hlediska znečištění ovzduší patří v území ulice Novopetrovicá, Hornoměřolupská, Archimédova, Bellova, Edisonova, Euklidova, Fr. Diviše, Štychova a V Pitkovičkách.

### Imisní situace

Imisní situaci v území je třeba hodnotit jednak z hlediska celoročních průměrných koncentrací znečišťujících látek, jednak z hlediska krátkodobých koncentrací znečišťujících látek. Posouzení stávající imisní situace je možno provést buď na základě prováděných měření znečištění ovzduší nebo na základě modelového hodnocení. Ve výhledovém období jen na základě modelového hodnocení.

V k.ú. Petrovice ani v jeho nejbližším okolí nebylo doposud (alespoň dle nám známých a dostupných informací) prováděno žádné pravidelné ani jednorázové měření kvality ovzduší. Nejbližším místem, kde takové měření bylo realizováno je Uhřetěves na východě a Jižní

město na západě řešeného území. Vzdálenost měřících míst od lokality je však tak značná, takže nelze uvažovat s obdobnými podmínkami pro použití výsledků pro řešené území.

Z hlediska modelových hodnocení je asi nejvýznamnějším hodnocením celoměstské modelové hodnocení společnosti ATEM. V tomto modelu se provádějí pravidelné dvouleté aktualizace emisní produkce a imisní situace v celém území Prahy.

Následující tabulka nabízí porovnání průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší dle celoměstských modelových výpočtů v letech 1994, 1996, 1998 a 2000 a 2002 (hodnoty 1993, 1995, 1997, 1999 a 2001) v městské části Petrovice. Tyto hodnoty byly převzaty z grafických listů izoliní znečištění ovzduší v Praze - model vyhodnocení znečištění ATEM. Do tabulky jsou zařazeny i výsledky výhledového vyhodnocení pro rok 2010 zpracovaného v roce 1998.

**Modelové hodnoty celoročních průměrných koncentrací ( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )**

Modelové veličiny	1998	2000	Limit dle opatření FVŽP ze dne 1.10.1991 k zákonu č.309/1991	2002	Limit dle zákona 86/2002 (2002)	2010 výhled	Limit dle zákona 86/2002 (2010)
Polévatý prach	0 - 10	0 - 5	60 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	-	44,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0 - 3	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
SO <sub>2</sub>	0 - 15	0 - 15	60 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0 - 6	50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0 - 5	50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
NO <sub>x</sub>	0 - 20	0 - 20	80 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0 - 20	30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0 - 15	30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
CO	0 - 15	0 - 15	-	0 - 600	-	5 - 10	-
NO <sub>2</sub>	-	-	-	0 - 25	56 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	-	50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Zdroj: Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy – aktualizace 1996, 1998, 2000 (ATEM),

Grafické listy izoliní znečištění ovzduší v Praze

Podle uvedených údajů lze říci, že v řešeném území nedochází k překročení limitních hodnot průměrných ročních koncentrací ani u jediné znečišťující látky. Dosahované koncentrace se pohybují kromě oxidů dusíku a oxidu dusičitého v úrovni přírodního neovlivněného prostředí. Koncentrace oxidů dusíku a oxidu dusičitého jsou cca čtvrtinou až polovinou imisního limitu. Přitom v podstatě celé území se pohybuje v rozmezí koncentrace 10 až 20  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , pouze na jihovýchodním okraji a v prostoru lesních porostů v severozápadním cípu jsou hodnoty nižší - 0 až 10  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Obdobná situace bude s největší pravděpodobností i ve výhledu. Lze očekávat další mírné zlepšení především u polévatého prachu a oxidu uhelnatého.

V další tabulce jsou porovnávány modelové hodnoty krátkodobých koncentrací oxidu siřičitého, oxidů dusíku, oxidu dusičitého a četnosti překročení hygienického (zákonného limitu) pro oxidy dusíku a oxid dusičitý v posledních letech.

**Modelové hodnoty krátkodobých koncentrací ( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )**

Modelové veličiny	rok 1998	rok 2000	Limit dle opatření FVŽP ze dne 1.10.1991 k zákonu č.309/1991	rok 2002	Limit dle zákona 86/2002 (2002)
SO <sub>2</sub>	200 - 400	0 - 100	500 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0 - 100	350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
NO <sub>x</sub>	100 - 300	0 - 300	200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	-	-
Četnost překročení limitu NO <sub>x</sub>	0 - 2,5%	0 - 2,5%	5%	-	-
NO <sub>2</sub>	-	-	-	50 - 300	280 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Četnost překročení limitu NO <sub>2</sub>	-	-	-	0 - 0,2	18 x**

limit četnosti překročení max. 18x za rok u oxidů dusíku bude platit od roku 2010

Zdroj: Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy – aktualizace 1996, 1998, 2000 (ATEM),

Grafické listy izoliní znečištění ovzduší v Praze

Limitní hodnoty krátkodobé koncentrace oxidu dusičitého se v jižních částech území (jižně od ulice Bellovy) v roce 2002 pohybovali mezi 100 - 200  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , v severních částech dosahují jen 50 - 100  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Dosahované hodnoty u krátkodobé koncentrace oxidu siřičitého se pohybovaly maximálně do 1/4 limitu. Četnost překročení hygienického limitu u NO<sub>x</sub> se pohybovala v území do 2,5% celkové roční doby a četnost překročení limitu NO<sub>2</sub> splňuje výhledový limit.

#### Výhledový stav znečištění ovzduší v území

Rozptylová studie, zpracovaná pro účely Urbanistické studie Petrovic vyhodnotila imisní zátěže oxidem dusičitým (NO<sub>2</sub>) a benzenem pro výhledovou situaci v roce 2010.

V rozptylové studii je uvažován vliv nejbližších zdrojů REZZO 1, REZZO 2, lokálního vytápění a nejdůležitějších komunikací v dané oblasti. Ve výpočtech není zohledněn příspěvek ostatních zdrojů, které ovlivňují imisní zátěž hodnoceného území.

Řešené území zaujímá celé katastrální území Petrovice, plocha vymezeného území je 172 ha. Petrovice leží v jihovýchodním sektoru Prahy, na který navazuje předměstská krajina. Území se nachází ve střední výšce cca. 280 m n.m. Od jihovýchodu k severozápadu jím prochází údolí Botiče (výška cca. 230 m n.m.) s doprovodnou zelení. Součástí území je i část Milíčovského lesa a Hostivařského lesoparku. V západním směru je území Petrovic vázáno na Jižní město, od kterého je oddělené úzkým pruhem volné krajiny. Na severu katastr Petrovic přechází přímo do zástavby Horních Měcholup.

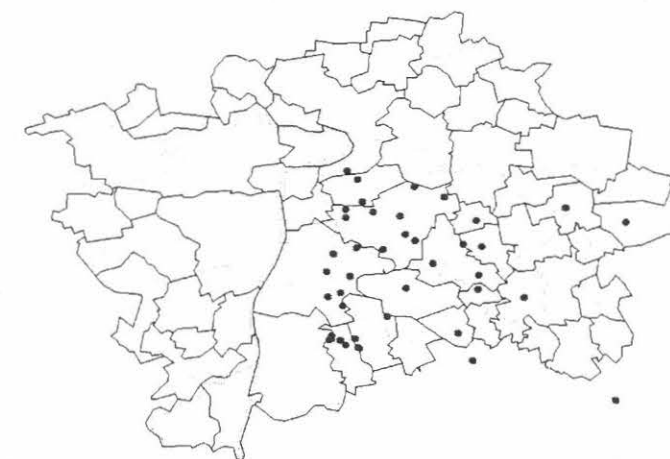
Vzhledem ke své poloze i poměrné bohatosti na nezastavěné plochy se jedná o relativně čisté území s nižšími koncentracemi znečišťujících látek. Údolí Botiče, které by z ventilačního hlediska mohlo představovat problém, není obydleno a nejsou zde významnější zdroje emisí.

V budoucnu je v oblasti plánovaná zástavba, která rozšíří jednak bytové možnosti, dále se uvažuje o výstavbě obchodně – administrativních objektů v centru lokality, hromadných garáží a dalších prvků občanské vybavenosti.

#### Zdroje znečištění

Do výpočtu byly zahrnuty nejbližší zdroje REZZO 1. Zdroje byly vybrány do vzdálenosti cca 6 km od hranic výpočetní oblasti. Údaje o zdrojích byly převzaty z databáze REZZO pro rok 2002, která byla k dispozici v době zpracování. Jejich orientační grafický přehled je uveden na následujícím obrázku.

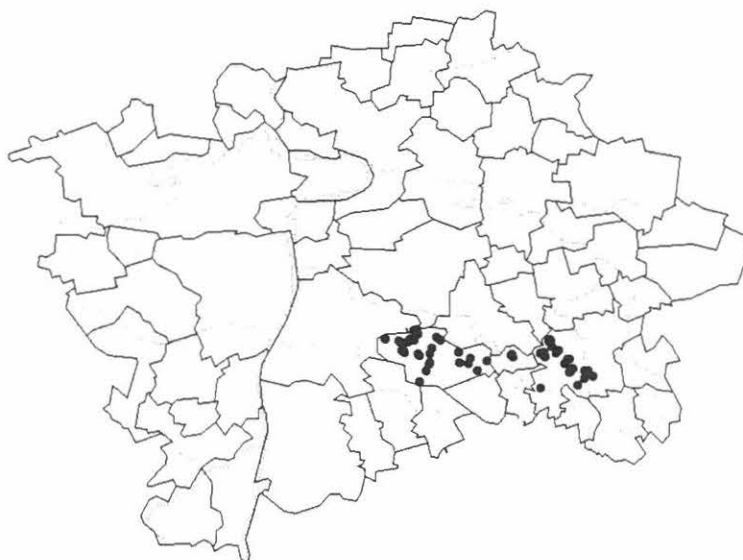
**Přehled zdrojů REZZO 1 uvažovaných ve výpočtu**





Vzhledem k tomu, že v databázi REZZO 2 nejsou lokalizovány jednotlivé zdroje, byly použity údaje o zdrojích REZZO 2 získané od zadavatele studie (údaje IMIP). Ani tato databáze neobsahuje všechny potřebné údaje, proto byly charakteristiky zdroje jako stavební výška, provozní podmínky apod. odhadnuty na základě výkonu a typu zdroje. Orientační situování uvažovaných zdrojů REZZO 2 je uveden na dalším obrázku.

Přehled zdrojů REZZO 2 uvažovaných ve výpočtu



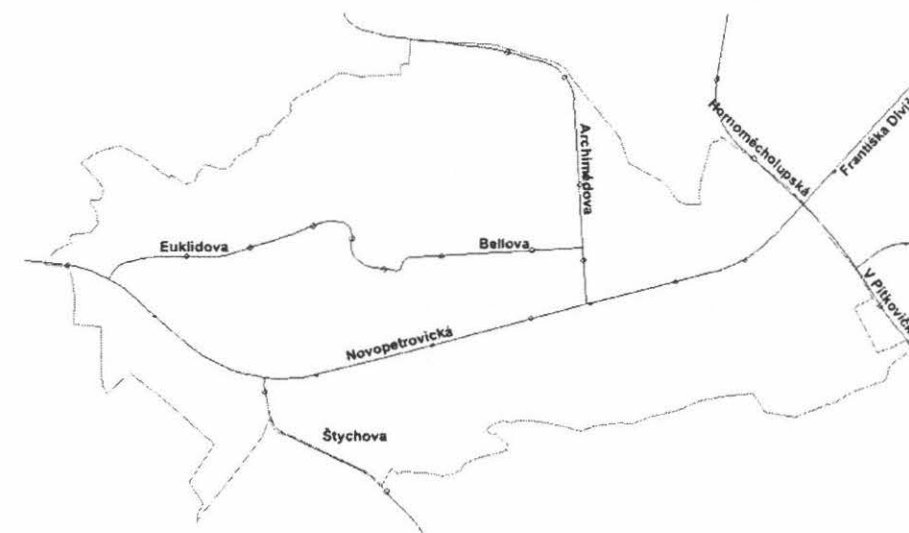
Ve výpočtu bylo zohledněno také lokální vytápění. Údaje o emisích oxidů dusíku a benzeny byly převzaty z databáze REZZO 3. Tyto podklady, standardně předávané po jednotlivých ZÚJ za celou Českou republiku, byly zpracovány do podoby plošných zdrojů (s ohledem na zástavbu). Plošné zdroje uvažované ve výpočtu pokrývají výpočetní oblast zvětšenou na všech stranách o cca. 2 km. Pro výpočty byla předpokládána, v souladu s metodikou SYMOS'97, průměrná výška zástavby 10 m, a převýšení vlečky nad ústím komína též 10 m. Další podrobnosti jsou v následující tabulce.

Celkové emise znečišťujících látek REZZO 3 v jednotlivých městských částech

MČ	Název	Emise NO <sub>x</sub> [t.rok <sup>-1</sup> ]	Emise benzeny [t.rok <sup>-1</sup> ]
33	Praha – Dubeč	2.976	0.000000
35	Praha 15	23.636	0.075488
36	Praha – Dolní Měcholupy	1.538	0.014866
39	Praha – Uhřetěves	10.679	0.050000
41	Praha 11	26.545	0.014773
44	Praha – Petrovice	4.891	0.000000
47	Praha – Křeslice	0.433	0.000000
49	Praha – Újezd	2.431	0.000000

Ve výpočtu byly samozřejmě zohledněny i nejdůležitější komunikace procházející hodnoceným územím. Jedná se o ulici Novopetrovickou, Hornoměřolskou, Archimédovu, Bellovu, Edisonovu, Euklidovu, Františka Diviše, Štychovu, V Pitkovičkách a navržené nové úseky komunikací.

Schéma komunikací zohledněných ve výpočtu



Dopravní zatížení na sledovaných komunikacích

Ulice	Úsek	Dopravní zatížení za 24 hodin			
		Suma	NA	TNA	BUS
Novopetrovická	hranice území - Euklidova	17065	850	400	700
Novopetrovická	Euklidova - Štychova	17065	850	400	490
Novopetrovická	Štychova - Archimédova	16210	810	400	460
Novopetrovická	Archimédova - Hornoměřolská	14500	720	350	330
nová	Hornoměřolská - V Pitkovičkách	9970	400	200	
Fr. Diviše	V Pitkovičkách - hranice území	3820	190	90	110
Štychova	Novopetrovická - Křeslice	6030	240	100	70
V Pitkovičkách	Novopetrovická - Pitkovičky	6190	240	100	
Hornoměřolská	Novopetrovická - Na Křečku	6680	270	130	210
Archimédova	Novopetrovická - Bellova	6650	250	100	700
Archimédova	Bellova - Ohmova	4250	210	80	490
Archimédova	Ohmova - Morseova	3950	200	70	490
Bellova	Archiméd. - Lazarevova	500	50	20	210
Bellova	Lazarevova - Edisonova	400	50	20	210
Edisonova	Archiméd. - Euklidova	700	50	20	210
Euklidova	Edisonova - Novopetrov.	900	50	20	210
nová	hranice území - Uhřetěves	10350	720	360	

Na hodnocených komunikacích byla předpokládána rychlost dopravního proudu 50 km.h<sup>-1</sup>, v oblastech s větším stoupáním 40 km.h<sup>-1</sup>. Emise byly vyhodnoceny pro každý směr samostatně, s přihlédnutím ke skutečnému sklonu vozovky. Pro zpracování emisních faktorů byly využity doporučené hodnoty MŽP ČR.

Skladba vozového parku byla odhadnuta na základě údajů Centrálního registru vozidel. Dále jsme předpokládali, že 15% osobních vozidel bude využívat dieselový motor.

Skladba vozového parku v roce 2010

	2010				
	konv.	EURO 1	EURO 2	EURO 3	EURO 4
OA	38	14	17	16	15
LNA	17	14	24	27	18
TNA	17	14	24	27	18
BUS	46	10	14	17	13

Zdroj: Centrální registr vozidel, [http://www.mv.cz/statistiky/crv/crv04\\_1/global04.html](http://www.mv.cz/statistiky/crv/crv04_1/global04.html)

Celkově bylo ve výpočtu zohledněno přes 9.5 km komunikací, se souhrnnou emisí 6.92 g.s<sup>-1</sup> pro oxidy dusíku a 0.063 g.s<sup>-1</sup> pro benzen. Komunikace byly do výpočtu zahrnuty po úsecích o délce 25 m.

Do výpočtů byly zahrnuty také zdroje související s plánovanou výstavbou, detailní popis využití jednotlivých lokalit je uveden architektonické části urbanistické studie.

Vzhledem k tomu, že nebyly k dispozici konkrétní údaje o jednotlivých stavbách, použili jsme pro stanovení emisí odborné odhady a zkušenosti z obdobných staveb.

U obytných budov, předpokládáme, že budou vytápěny pomocí dálkově dodávaného tepla. U rodinných domků a obchodně – administrativních center předpokládáme vytápění zemním plynem. Odhad spotřeby zemního plynu byl proveden na základě odhadu tepelné náročnosti objektů 0.7 GJ.m<sup>-2</sup> a výhřevnosti ZP 34.15 MJ.m<sup>-3</sup>. Vytápění administrativně – obchodních celků bylo modelováno pomocí bodových zdrojů nad úrovní střech, ostatní (RD a garáže) pomocí plošných zdrojů.

Přehled podkladů a emisí ve variantě A

Lokalita	Počet bytů	Počet obyvatel	Nebytová plocha	Počet stání v garážích	Emise vytápění NO <sub>x</sub> [kg.r <sup>-1</sup> ]	Emise z garáží [g.s <sup>-1</sup> ]	
						NO <sub>x</sub>	benzen
1	0	0	9500	320	311.57	0.003968	0.000061
2	0	0	4900	156		0.000943	0.000015
3	6	18			13.77		
4	18	54	1900		103.64		
5	0	0					
6	0	0	1900				
7	0	0	garáže	272		0.002867	0.000044
8	300	900	400	120	3.28	0.000558	0.000009
9	0	0					
10	390	1170	5500	200	1075.73	0.001550	0.000024
11	0	0	2300				
12	0	0	garáže	624		0.015087	0.000234
13	0	0	5270				
14	0	0	600				
15	6	18			0.20		
16	0	0	2700				
17	3	9			0.10		
18	0	0					
19	0	0					
20	0	0					
21	0	0					
22	0	0					

Pro garáže byl přijat předpoklad, že vozidla v garážích se každý den vymění dvakrát. Délka pojezdu v garážích je závislá na počtu stání.

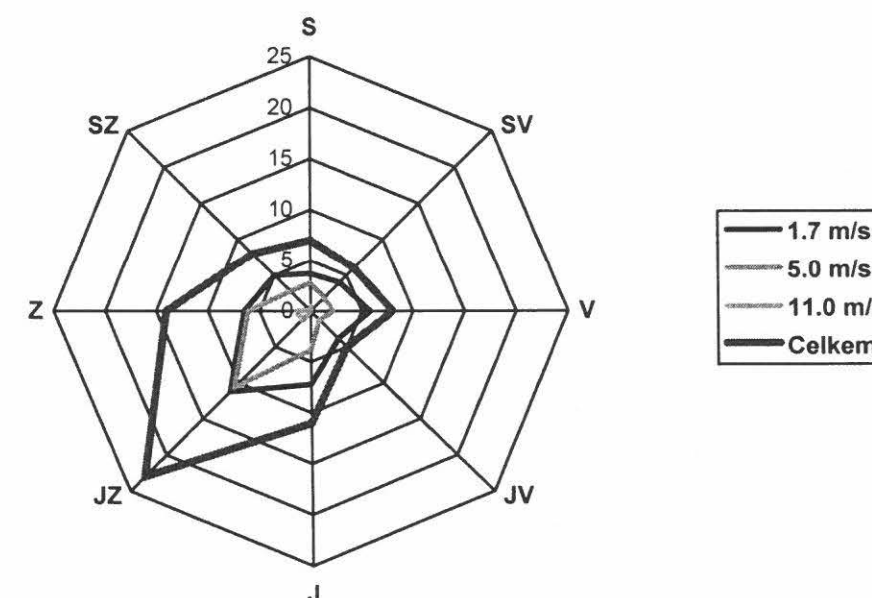
Tyto odhady pravděpodobně nejsou přesné, ale případná chyba nebude nijak významně ovlivňovat výsledné hodnoty.

#### Referenční body

Území bylo hodnoceno v pravidelné síti referenčních bodů s krokem 50 m v obou směrech. Rozměry hodnoceného území jsou 2,5 km v západovýchodním směru a 1,4 km v severojižním směru. Výpočty byly provedeny pro celkem 1450 referenčních bodů.

#### Meteorologické údaje

Jako vstupní meteorologická a klimatická data pro oblast Petrovic byla použita větrná růžice zpracovaná na základě měření na meteorologických stanicích Českého hydro-meteorologického ústavu pro tři třídy rychlosti větru, osm směrů větru a pět tříd teplotní stability atmosféry podle stabilitní klasifikace Bubník – Koldovský. Součtová větrná růžice je obsahem následujícího obrázku podrobná růžice je obsahem tabulky na následující straně.

Větrná růžice pro lokalitu Praha-Petrovice ve výšce 10 m nad zemí  
dělená do 3 tříd rychlosti [%]

#### Imisní pozadí

V zájmové lokalitě se nenachází žádná měřicí stanice. Pro odhad imisní zátěže oxidy dusíku využijeme odborný odhad založený na informacích z obdobně umístěných stanic AIM v Praze. Jedná se zejména o stanici Praha – Stodůlky, dále stanici Praha – Libuš.

Na základě těchto údajů a na základě modelového výpočtu ATEM se průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> pohybují v zájmovém území okolo 10 µg.m<sup>-3</sup>. Maximální krátkodobé koncentrace NO<sub>2</sub> pak okolo 50 µg.m<sup>-3</sup>. Průměrné roční koncentrace benzenu se budou pohybovat pod hodnotou 1 µg.m<sup>-3</sup>.

V roce 2010 je možno očekávat nárůst dopravy oproti roku 2002. Na druhou stranu se počítá se zaváděním přísnějších emisních norem pro autodopravu. Lze tedy předpokládat, že koncentrace uvažovaných škodlivin zůstanou i v roce 2010 přibližně na téže úrovni.



Je nutno podotknout, že výpočet zohledňuje část zdrojů, které jsou zahrnuty v imisním pozadí. Proto není možný prostý součet těchto hodnot.

#### Odborný odhad větrné růžice pro lokalitu Praha-Petrovice ve výšce 10 m nad zemí [%]

I. třída stability – velmi stabilní										
m.s <sup>-1</sup>	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	JZ	klid	součet
1.7	0.53	0.66	0.8	0.48	0.65	0.86	0.53	0.38	7.63	12.52
5.0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
11.0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
součet	0.53	0.66	0.8	0.48	0.65	0.86	0.53	0.38	7.63	12.52
II. třída stability – stabilní										
m.s <sup>-1</sup>	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	JZ	klid	součet
1.7	1.33	1.28	1.92	1.2	2.18	2.98	1.63	1.64	5.21	19.37
5.0	0.03	0.05	0.05	0.02	0.11	0.15	0.06	0.04	–	0.51
11.0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
součet	1.36	1.33	1.97	1.22	2.29	3.13	1.69	1.68	5.21	19.88
III. třída stability – izotermní										
m.s <sup>-1</sup>	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	JZ	klid	součet
1.7	1.05	1.08	1.62	1.2	2.23	3.66	2.39	1.89	2.12	17.24
5.0	1.21	0.92	1.26	0.66	2.08	3.91	2.00	1.07	–	13.11
11.0	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.05	0.04	0.01	–	0.13
součet	2.29	2	2.88	1.86	4.31	7.62	4.43	2.97	2.12	30.48
IV. třída stability – normální										
m.s <sup>-1</sup>	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	JZ	klid	součet
1.7	0.41	0.45	0.82	0.51	1.04	1.82	1.00	0.60	1.94	8.59
5.0	1.28	0.55	0.69	0.39	1.14	5.71	3.52	1.48	–	14.76
11.0	0.47	0.10	0.00	0.00	0.00	1.15	1.36	0.19	–	3.27
součet	2.16	1.10	1.51	0.90	2.18	8.68	5.88	2.27	1.94	26.62
V. třída stability – konvektivní										
m.s <sup>-1</sup>	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	JZ	klid	součet
1.7	0.38	0.53	0.65	0.41	1.10	1.88	0.95	0.49	1.09	7.48
5.0	0.27	0.38	0.21	0.13	0.47	0.83	0.52	0.21	–	3.02
11.0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
součet	0.65	0.91	0.86	0.54	1.57	2.71	1.47	0.70	1.09	10.5
celková růžice										
m.s <sup>-1</sup>	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	JZ	klid	součet
1.7	3.70	4.00	5.81	3.80	7.20	11.20	6.50	5.00	17.99	65.20
5.0	2.79	1.90	2.21	1.20	3.80	10.60	6.10	2.80	–	31.40
11.0	0.50	0.10	0.00	0.00	0.00	1.20	1.40	0.20	–	3.40
součet	6.99	6.00	8.02	5.00	11.00	23.00	14.00	8.00	17.99	100.00

#### Použitá metodika

Pro výpočty byla použita referenční metodika Ministerstva životního prostředí SYMOS'97.

#### Modelové výsledky

##### Oxid dusičitý

##### Průměrné roční koncentrace

Modelové pole průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého od sledovaných zdrojů je vyneseno ve schématu na další straně textu. Imisní limit pro ochranu zdraví lidí je stanoven na 40 µg.m<sup>-3</sup> v ročním průměru.

Dominantní roli hraje automobilová doprava zejména na Novopetrovické ulici. Vypočtené koncentrace zde přesahují 3 µg.m<sup>-3</sup>. Na ostatním hodnoceném území se průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého pohybují pod hodnotou 2 µg.m<sup>-3</sup>. Požadové koncentrace dosahují cca 10 µg.m<sup>-3</sup>. Je tedy zřejmé, že i celková imisní zátěž území bude hluboko pod imisním limitem.

##### Maximální krátkodobé koncentrace

Rozložení pole maximálních krátkodobých koncentrací oxidu dusičitého vykazuje obdobné rysy jako v případě průměrných ročních hodnot.

Nejvyšší hodnoty byly vypočteny opět v okolí Novopetrovické, kde dosahují hodnot okolo 50 µg.m<sup>-3</sup> (malá „očka“ na komunikacích jsou způsobena výpočtním krokem). Na severní části území je patrná oblast zvýšených koncentrací (65 µg.m<sup>-3</sup>) jako důsledek vytápění obchodně – administrativních celků. Požadové maximální krátkodobé koncentrace jsou na úrovni 50 µg.m<sup>-3</sup>. Vzhledem k tomu, že jsme postihli cca. 25% emisí NO<sub>2</sub> ovlivňujících zájmové území budou se vypočtené koncentrace podél Novopetrovické a v severní části Petrovic pohybovat přibližně v jedné třetině imisního limitu (200 µg.m<sup>-3</sup>). Četnost dosahování takovýchto hodnot je na úrovni 0.5% případů v průběhu roku.

##### Benzen

Modelové pole průměrných ročních koncentrací benzenu je výrazně ovlivněno zejména lokálními zdroji na území Prahy. Pole vykazuje jasný gradient nárůstu směrem na severovýchod. Vypočtené hodnoty průměrných ročních koncentrací benzenu jsou pod úrovní 1 µg.m<sup>-3</sup>, to znamená, že ani při započtení imisního pozadí nepřesáhnou imisní limit 5 µg.m<sup>-3</sup>.

##### Závěr

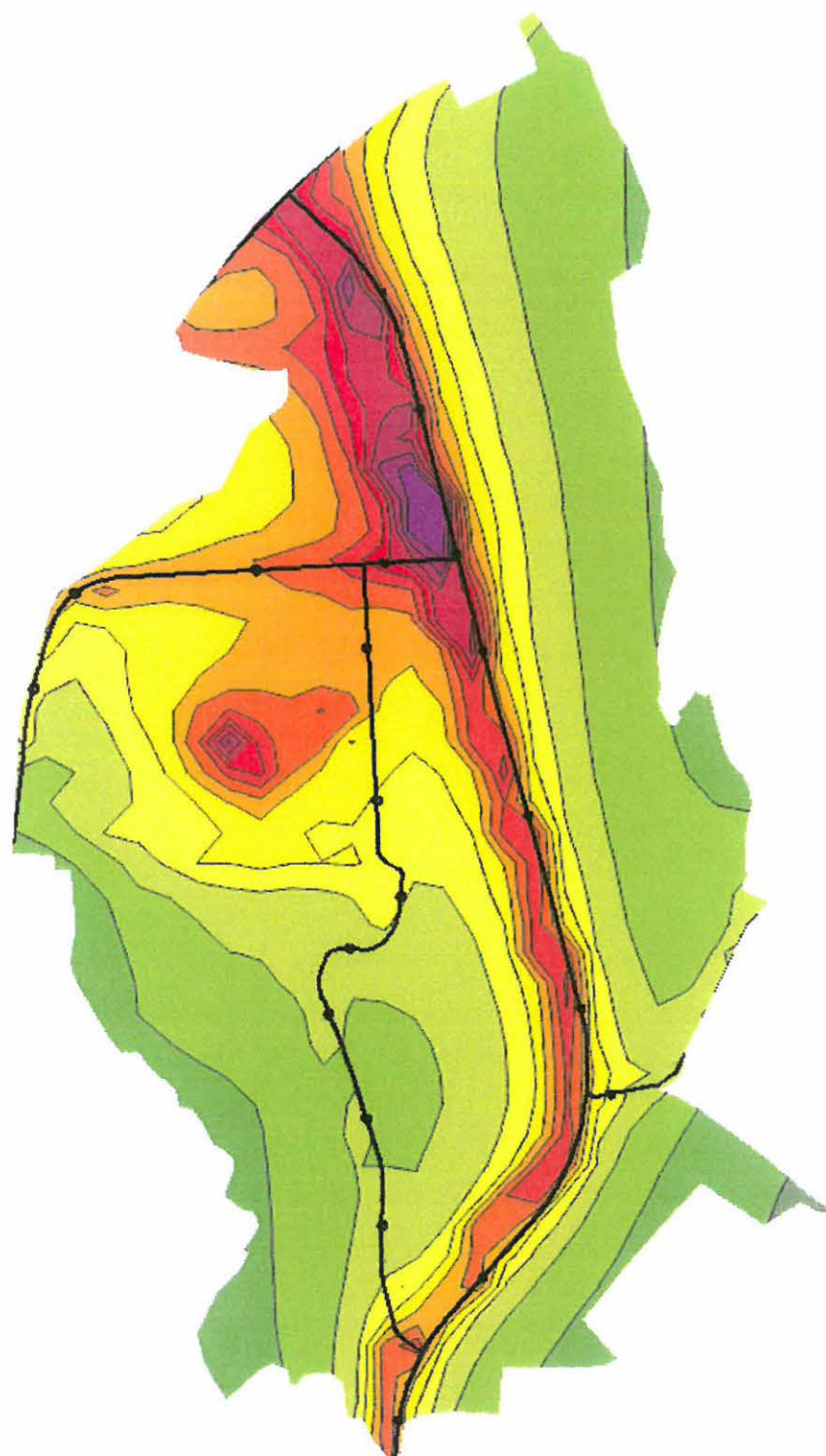
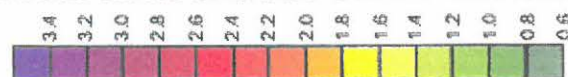
V modelovém výpočtu byl hodnocen příspěvek zdrojů z Petrovic a jejich okolí.

Vzhledem k vypočteným koncentracím a zkušenostem z obdobných lokalit nebudou ani při zohlednění pozadí překračovány roční imisní limity oxidu dusičitého ani benzenu.

Maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého též s vysokou pravděpodobností nebudou překračovat imisní limit.

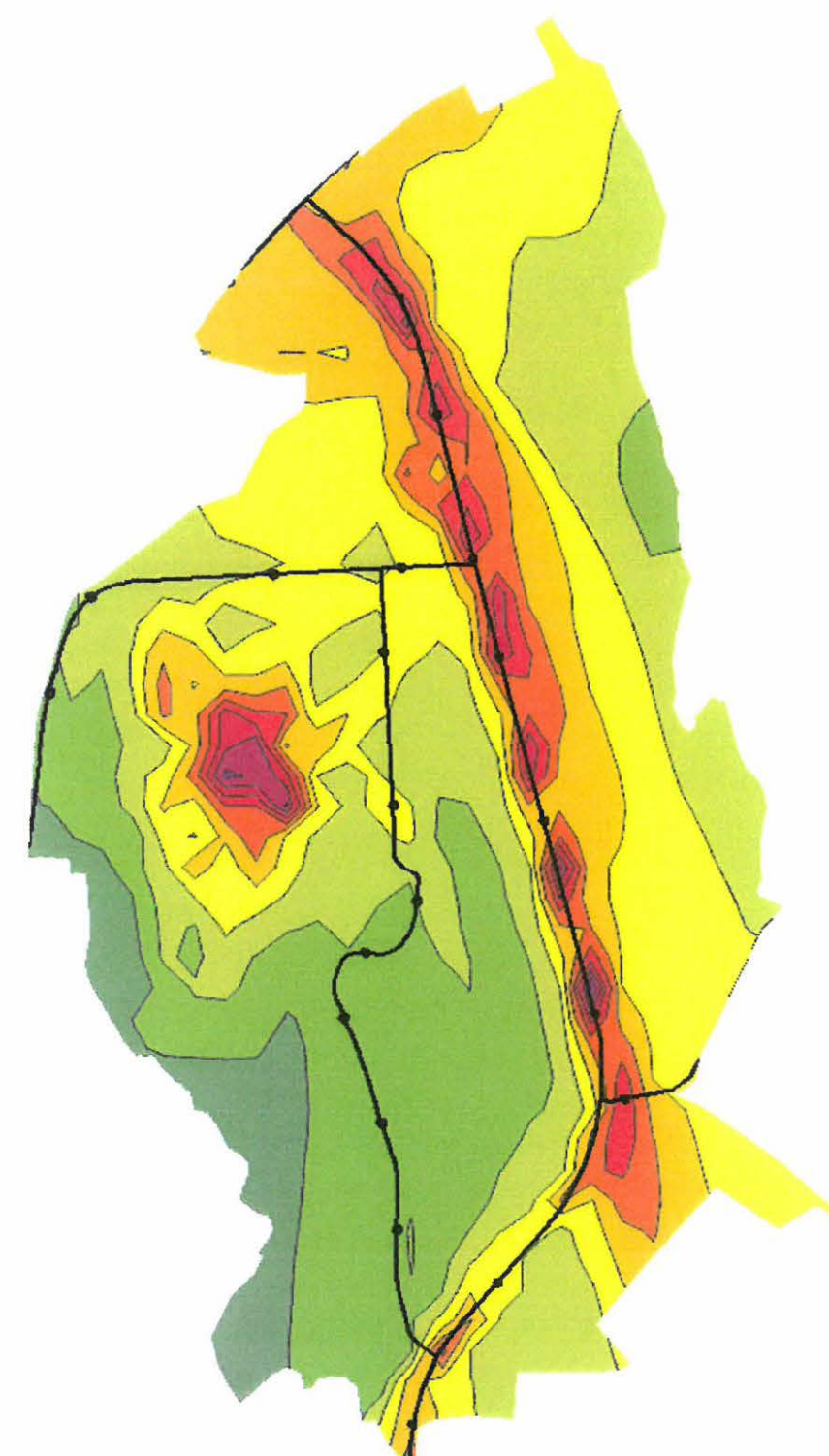
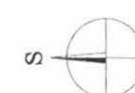
Skutečná imisní zátěž území v roce 2010 bude ovšem závislá na konkrétních způsobech realizace uvažovaných staveb.

### Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého - schéma



(bez zohlednění kompletního imisního pozadí, které se pohybuje v hodnotách okolo  $10 \mu\text{g.m}^{-3}$  pro průměrné roční koncentrace  $\text{NO}_2$ )

### Maximální krátkodobé koncentrace oxidu dusičitého - schéma



(bez zohlednění kompletního imisního pozadí, které se pohybuje v hodnotách okolo  $50 \mu\text{g.m}^{-3}$  pro maximální hodinové koncentrace  $\text{NO}_2$ )



# Průměrné roční koncentrace benzenu - schéma



(bez zohlednění kompletního imisního pozadí, které se pohybuje v hodnotách okolo 1 µg.m<sup>-3</sup> pro průměrné roční koncentrace benzenu)

### Smogový varovný systém

Smogem rozumíme mimořádné znečištění ovzduší při nepříznivých meteorologických podmínkách. Při těchto situacích se v ovzduší hromadí znečišťující látky v koncentracích mnohonásobně převyšujících přípustné hodnoty. Trvá-li taková situace delší dobu, může mít nepříznivý vliv na zdraví obyvatel.

Území hl.města Prahy je z hlediska smogové problematiky rozděleno jednak na dvě zóny, které jsou vytvořeny pro případ realizace smogových opatření a jednak na tři oblasti z hlediska možného zdravotního dopadu znečištění ovzduší na obyvatelstvo.

Z hlediska možného zasažení smogem a na základě rozdělení území Prahy podle smogového regulačního systému spadá řešené území Petrovic do oblasti A - do oblasti relativně čisté a do zóny I. s regulací velkých stacionárních zdrojů.

### Atmosférická depozice

Atmosférická depozice ve velkoměstském prostředí nepatří mezi nejvíce toxické složky. Přesto však znečištění srážkových vod negativně ovlivňuje povrchové a podzemní vody, znečištění půdy a další složky a tím zhoršují kvalitu životního prostředí.

Hlavní složkou jsou sulfáty a nitráty, jejichž obsah determinuje kyselost srážkových vod. V Praze je ale pH vyšší (nižší kyselost) než v jiných oblastech České republiky, protože alkalická složka prašnosti v pražském ovzduší neutralizuje kyselost srážek. Průměrná kyselost srážkových vod je 4,2 - 4,3 pH.

Na území Prahy je atmosférická depozice systematicky sledována na dvou stanicích - v Praze 4 Libuši v ČHMÚ a dále v Praze 6 Podbabě ve Výzkumném ústavu vodohospodářském. Řešenému území jsou bližší hodnoty měření v Libuši.

Vývoj kvality základních složek srážkových vod v Praze má klesající tendenci srážkového úhrnu a zatím neklesající variabilní úroveň základních složek znečištění srážkových vod. I v následné době lze očekávat obdobný vývoj s dále klesající tendencí.

### Prašný spad

Prašný spad reprezentuje znečištění zemského povrchu sedimentací hrubé frakce prachových částic, jejichž původ je především v povrchové prašnosti způsobené provozem na komunikacích, stavební činnosti a větrnou erozí neudržovaných a zanedbaných ploch zbavených vegetačního krytu. Dalším zdrojem jsou i technologické emise ze spalovacích procesů, kde dochází k úniku tuhých částic.

Průměrná hodnota prašného spadu v Praze v roce 1998 činila  $5,65 \text{ g m}^{-2} \text{ měsíc}^{-1}$ , v roce 1999  $5,46 \text{ g m}^{-2} \text{ měsíc}^{-1}$  a v roce 2000  $5,74 \text{ g m}^{-2} \text{ měsíc}^{-1}$  a v roce 2001  $5,4 \text{ g m}^{-2} \text{ měsíc}^{-1}$ . Za hygienicky únosnou hodnotu spadu prachu se považuje  $12,5 \text{ g m}^{-2} \text{ měsíc}^{-1}$ .

Přímo v území není prováděno měření prašného spadu. Nejbližší stanice se sledováním hodnoty prašného spadu, jsou v oblasti Jižního města západně od území. V následující tabulce uvádíme dostupné výsledky měření z roku 1998.

Lokalita	Spad v $\text{g m}^{-2} \text{ měsíc}^{-1}$		Počet měření	Počet měření nad limit
	Roč. prům.	Roč. max.		
0892 - Šmidkeho	3,98	5,45	11	0
0900 Háje-Šmidkeho	3,55	5,29	11	0

Jak je z tabulky patrné ani maximální dosahované hodnoty nepřekračují výše uvedenou únosnou hodnotu. Průměrné hodnoty jsou pak  $\frac{1}{4}$  únosné hodnoty. Ve výhledovém období lze očekávat zlepšení situace se snížením průměrné hodnoty prašného spadu.

### 2.7.3.2. VODNÍ TOKY A PLOCHY

#### Znečištění povrchové vody

V řešeném území se nachází jeden bod s pravidelným zjišťováním kvality vody v Botiči. Jde o místo s označením BO 03, respektive 12A, nacházející se v Petrovicích, před Hostivařskou přehradou pod mostem komunikace Novopetrovické.

Kvalita vody se klasifikuje dle ČSN 73 7221 „Klasifikace jakosti povrchových vod“ podle ukazatelů uvedených v šesti skupinách, přičemž kvalita je určována zvláště pro každý ukazatel. Zařazení podle každého jednotlivého ukazatele do třídy jakosti vody se uskutečňuje srovnáním vypočtené charakteristické hodnoty tohoto ukazatele s jemu odpovídající soustavou mezních hodnot uvedených v normě. Charakteristická hodnota ukazatele jakosti vody je hodnota s pravděpodobností nepřekročení 90%. U rozpuštěného kyslíku je to hodnota s pravděpodobností překročení 90%. Výsledná třída ve skupině se určuje podle nejnejpříznivějšího ukazatele.

Povrchové vody se zařazují do pěti tříd hodnocení z hlediska jejich znečištění. Třída 4 představuje vodu silně znečištěnou a třída 5 velmi silně znečištěnou vodu. Voda ve třídě 4 je obvykle vhodná jen pro omezené účely a voda ve třídě 5 se nehodí již pro žádný účel.

Malé vodní toky jsou kontaminovány především látkami z antropogenní činnosti. Jde hlavně o látky jako dusík dusičnanový a amoniakální, celkový fosfor a ropné látky. Obsah koliformních bakterií, signalizujících fekální znečištění značně kolísá. Poměrně příznivé hodnoty má kyslíkový režim, ale patří mezi odbouratelné ukazatele, tedy méně závažné než organické znečištění perzistentními organickými látkami.

Výsledné hodnoty měření a vyhodnocení znečištění z let 1997 a 1998 v profilu BO 03 řadí kvalitu vody v profilu BO 03 do třídy 5, tedy do nejhoršího stupně. podle jednotlivých skupin dle ČSN jsou uvedeny v následující tabulce. Přitom dle ukazatele kyslíkového režimu spadá do třídy jakosti 4, dle chemických ukazatelů základních do třídy jakosti 5, dle chemických ukazatelů doplňujících do třídy jakosti 4, dle skupiny těžkých kovů do třídy jakosti 1 a dle biologických a mikrobiologických ukazatelů do třídy jakosti 4. Podrobnosti jsou uvedeny v tabulce na následující straně.

Výsledky měření z roku 2001 (podklady MHMP) řadí bohužel kvalitu vody opět do třídy 5. Podrobnosti s naměřenými hodnotami i s hodnocením těchto hodnot jsou uvedeny v další tabulce. Měření v roce 2001 provedla společnost UNS, Laboratorní služby s.r.o., Kutná Hora. Měření zahrnuje jak rozbor povrchové vody tak rozbor dnového sedimentu. Barva vody žlutozelená světlá, zákal znatelný, pach velmi slabý, sediment na dně vzorkovnice s vodou slabý.

Stávající vodní toky a vodní plochy nejsou navrženým řešením dotčeny a zůstávají ve své podobě a funkčnosti i ve výhledu.

Navržené řešení rozvoje území nebude mít vliv na znečištění povrchových vod. Splaškové vody budou důsledně svedeny do splaškové kanalizace. Dešťové vody budou svedeny do dešťové kanalizace a jí přes dešťové zdrže nebo dešťové usazovací nádrže do vodotečí.



## Výsledky rozboru povrchové vody v Botiči - rok 2001

FYZIKÁLNÍ VLASTNOSTI	hodnota	třída
Teplota vody	3,4 °C	
Teplota vzduchu	6,9 °C	
Rozpuštěný kyslík	11,4 mg	
pH	8,22	
Vodivost	80,9 mS/m	3
Nasycení	92,7%	
<b>CHEMICKÉ VLASTNOSTI</b>		
BSK <sub>5</sub>	2,06 mg/l	2
CHSK <sub>MN</sub>	6,55 mg/l	2
CHSK <sub>CR</sub>	39,0 mg/l	3
NL <sub>105</sub>	180,0 mg/l	5
CL	100 mg/l	2
N-NO <sub>3</sub>	10,12 mg/l	4
N-NO <sub>4</sub>	0,54 mg/l	2
P <sub>celkový</sub>	0,29 mg/l	3
SO <sub>4</sub>	97,3 mg/l	2
<b>KOVY</b>		
Vápník	82,0 mg/l	1
Hořčík	16,6 mg/l	1
Železo	1,3 mg/l	3
Mangan	0,25 mg/l	2
Arzen	< 0,002 mg/l	2
Kadmium	N	
Chrom	N	
Nikl	< 0,005 mg/l	2
Zinek	N	
<b>BAKTERIOLOGICKÉ UKAZATELE</b>		
Fekální koliformní bakterie	40 KTJ /ml	2
<b>ORGANICKÉ UKAZATELE</b>		
Suma PAU	54 ng/l	2
Suma PCB	N	
TCE	< 0,2 µg/m <sup>3</sup>	2
PCE	< 0,2 µg/m <sup>3</sup>	2
Chloroform	N	
Toluen	< 0,2 ng/l	2
AOX – Adsorbovatelné organické halogeny	0,016 mg/l	2

## Třídy jakosti vod v povrchových tocích, 1997, 1998

Profil	BO 03	
Ukazatel / rok	1997	1998
<b>A - UKAZATELE KYSLÍKOVÉHO REŽIMU</b>	4	4
Rozpuštěný kyslík	2	2
Biochemická spotřeba kyslíku	3	3
Chemická spotřeba kyslíku dichromanem	4	4
Chemická spotřeba kyslíku manganistanem	0	0
<b>B - CHEMICKÉ UKAZATELE ZÁKLADNÍ</b>	5	5
Teplota vody	1	1
Reakce vody	1	1
Vodivost	3	3
Amoniak	3	3
Dusičnany	5	4
Dusitany	5	5
Rozpuštěné látky	3	3
Nerozpuštěné látky	3	3
Celkový fosfor	3	3
Železo	2	3
Mangan	4	4
<b>C - CHEMICKÉ UKAZATELE DOPLŇUJÍCÍ</b>	4	4
Vápník	2	2
Hořčík	2	2
Sírany	3	3
Chloridy	2	2
Nepolární extrahovatelné látky	4	4
Tenzidy	2	2
Absorbance (254 nm)	3	2
<b>D - TĚŽKÉ KOVY</b>	1	1
Měď	0	0
Zinek	0	0
Chrom	1	0
Arzen	1	1
Kadmium	1	1
Nikl	1	0
Olovo	1	1
Rtuť	0	0
<b>D - BIOLOGICKÉ A MIKROBIOLOGICKÉ UKAZATELE</b>	4	4
Koliformní bakterie	4	4
Fekální koliformní bakterie	0	0
Index saprob. bentosu	3	3

( Praha Životní prostředí 2001, Šolc, Pospíšilová, 2001)

**2.7.3.3. HLUK**

Hluk v komunálním prostředí chápeme jako hluk v místech, kde občané bydlí, pohybují se, tráví volný čas apod. Jedná se o venkovní prostředí, tedy o prostor vně budov na místech, která obyvatelé užívají trvale, dlouhodobě nebo k zotavení. Při posuzování hlukového zatížení objektů je rozhodující hodnota hluku ve vzdálenosti 2 m od fasády budovy.

Hlavním a rozhodujícím hlukovým zdrojem v řešeném území je a bude silniční doprava. Řešené území není zasaženo hlukem leteckého provozu ani hlukem z provozu železnice.

**Povolené hodnoty hlukových expozic**

Limitní hodnoty hlukového zatížení stanoví nařízení vlády č.502/2000 - „o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací“, aktualizované nařízením vlády č.88/2004 (s platností od dubna 2004). Obě nařízení jsou prováděcími vyhláškami zákona č.258/2000 Sb - „o ochraně zdraví a o změně některých souvisejících zákonů“ ze dne 14.7.2000.

Nařízením vlády se stanoví nepřekročitelné hygienické imisní limity hluku a vibrací na pracovištích, ve stavbách pro bydlení, ve stavbách občanského vybavení a ve venkovním prostoru a způsob jejich měření a hodnocení.

Emisní hodnoty hluku stanoví zvláštní právní předpisy, jako nařízení vlády č. 170/1997 nebo zákon 49/1997.

**Hluk ve venkovním prostoru**

Hodnoty hluku ve venkovním prostoru se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$ , která je energetickým průměrem okamžitých hladin akustického tlaku  $A$  a vyjadřuje se v decibelech (dB). V denní době se stanoví pro osm na sebe navazujících nejhluchnějších hodin, v noční době pro nejhluchnější hodinu. Pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích a železnicích a pro hluk z leteckého provozu se stanoví pro celou denní a noční dobu.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A$  ve venkovním prostoru (s výjimkou leteckého provozu) se stanoví součtem základní hladiny hluku  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č.6 citovaného nařízení vlády.

**Korekce pro stanovení nejvyšších přípustných hodnot hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb**

Způsob využití území	Korekce			
	ad 1)	ad 2)	ad 3)	ad 4)
Chráněné venkovní prostory staveb nemocnic a staveb lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor nemocnic a lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

ad 1) Použije se pro hluk z provozoven (např. továrny, výroby, dílny, prádelny, stravovací a kulturní zařízení) a z jiných stacionárních zdrojů (např. vzduchotechnické systémy, kompresory, chladicí agregáty). Použije se i pro hluk způsobený vozidly, která se pohybují na neveřejných komunikacích (pozemní doprava a přeprava v areálech závodů, stavenišť apod.). Dále pro hluk stavebních strojů pohybujících se v místě svého nasazení.

ad 2) Použije se pro hluk z pozemní dopravy na veřejných komunikacích

ad 3) Použije se pro hluk v okolí hlavních pozemních komunikací, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující a v ochranném pásmu drah

ad 4) Použije se pro starou hlukovou zátěž z pozemních komunikací a z drážní dopravy. tato korekce zůstává zachována i po rekonstrukci nebo opravě komunikace, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněných venkovních prostorech staveb a pro krátkodobé objízdné trasy. Rekonstrukcí nebo opravou se rozumí položení nového povrchu, výměna kolejového svršku, případně rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení.

Přitom hlavními pozemními komunikacemi jsou dálnice, silnice I. a II. třídy a místní komunikace I. a II. třídy.

Stará hluková zátěž je stav hlučnosti ve venkovním prostoru působený hlukem z dopravy na veřejných komunikacích, který v tomto prostoru existoval k 1.1.2001.

Pro noční období se použije další korekce -10 dB s výjimkou hluku z železniční dráhy, kde se použije korekce -5dB.

Nejvyšší povolené hodnoty ekvivalentních hladin hluku pro stávající zástavbu v návaznosti na hlavní městské komunikace (uvažovanou jako stará zátěž) jsou 70 dB ve dne a 60 dB v noci a pro ostatní území v návaznosti na komunikace 55 dB ve dne a 45 dB v noci.

Pro novostavby a nová řešení území jsou však závaznými nižší maximální možné hodnoty hlukového zatížení a to pro území v návaznosti na hlavní městské komunikace 60 dB ve dne a 50 dB v noci. Pro ostatní území jsou hodnoty povolené hodnoty ekvivalentních hladin hluku stejné.

**Hluk ve vnitřním prostředí**

Hodnoty hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$  a maximální hladinou akustického tlaku  $A_{L_{pAmax}}$ .

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A$  uvnitř staveb pro bydlení a občanského vybavení se stanoví pro hluky pronikající zvenčí součtem základní hladiny akustického tlaku  $L_{Aeq,T} = 40$  dB a korekcí přihlížejících k využití prostoru a denní době podle přílohy 5 vládního nařízení.

Pro obytné místnosti a hotelové pokoje se jedná o hladinu 40 dB ve dne a 30 dB v noci.

V okolí hlavních komunikací, kde je hluk z těchto komunikací převažující a v ochranném pásmu drah je přípustná ještě další korekce +5 dB a limitní hodnoty tak dosahují 45 dB ve dne a 35 dB v noci.

Pro přednáškové síně, učebny a ostatní pobytové místnosti škol, předškolních zařízení a školských zařízení, pro koncertní síně a kulturní střediska platí korekce + 10 dB a výsledné hladiny hluku ve dne jsou 50 dB.

Pro čekárny, vestibuly veřejných úřadoven a kulturních zařízení, pro kavárny, restaurace a ostatní pobytové místnosti platí korekce +15 dB a ekvivalentní hladina hluku 55 dB pro denní období.

Pro prodejny a sportovní haly pak platí korekce +20 dB a limitní ekvivalentní hladina hluku +60 dB, opět pro denní období, ve sportovních halách v době jejich využití.

Za nechráněné místnosti staveb se považují skladovací a komunikační prostory, sociální příslušenství včetně komor, šatny, archívy, haly a vestibuly dopravních staveb.

Hodnoty ustáleného a proměnného hluku na pracovištích se vyjadřují ekvivalentními hladinami akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$ . Pro účely hodnocení se stanovuje normovaná hladina expozice hluku pro běžnou dobu trvání pracovního dne 8 hodin  $L_{EX,8h}$ , případně hladina expozice hluku normovaná na jmenovitý osmihodinový den pro týdenní expozici  $L_{EX,W}$ .



Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A 85 dB a korekcí přihlížející k druhu vykonávané činnosti podle přílohy č. 2 nařízení. Korekce se dle druhu činností pohybují v rozmezí 0 až -20 dB.

### Hlukové poměry z měření v terénu

V řešeném území ani v jeho blízkém okolí se nenachází žádný bod s pravidelným nebo jednorázovým provedeným měřením hluku ve venkovním prostoru, jehož výsledky měření by byly veřejně přístupné. Nejbližší místa s měřením jsou jednak v Uhřetěvsi (východně) a jednak v oblasti Jižního Města (západně).

Komunikace v území jsou zahrnuty do pravidelného hlukového sledování vybrané komunikační sítě v rámci Hmad (hluková měření automobilové dopravy). Hluková hladina zjištěná měřením pro ulici Novopetrovickou v roce 1996 je 71,1 dB a platí pro měření v západní části komunikace v prostoru Jižního Města. Stejně tak i hodnota 66,0 dB pro ulici Hornoměřickou byla změřena severně mimo řešené území.

V řešeném území nebyla doposud prováděna měření pro Mapu rozložení hlukové zátěže (MRHZ) a území tak není tímto způsobem vyhodnoceno.

### Lokální stacionární zdroje hluku

V řešeném území ani v jeho okolí se nenacházejí žádné výrazné stacionární zdroje hluku, které by ovlivňovaly hlukovou situaci v území. Najdeme zde pouze drobnější lokální zdroje - trafostanice, kotelny a malé provozovny (pekárna, autodoprava, autoservis, stavební firma, prodejny a obchody, restaurace). Hlukový vliv se projevuje pouze v nejbližším okolí do vzdálenosti 10 - 20 metrů a žádný z nich nemá a nebude mít významný vliv na úroveň celkových hlukových hladin v řešeném území či u chráněných obytných objektů v okolí.

Navržené řešení rozvoje obce nepřináší do území žádný nový významný stacionární zdroj hluku, kromě dalších drobných, které ale budou v rámci jednotlivých staveb a objektů ošetřeny tak, aby svým hlukem neobtěžovaly své okolí.

Potencionálním zdrojem hluku jsou sportovní hřiště a školní hřiště. Na pozemku školy v ulici Bellově je na hřišti umístěna U rampa pro skateboard s kovovou konstrukcí a s pojižděnou plochou z plechu. U rampa se dnes negativně hlukově projevuje i na opačné straně ulice Novopetrovické a to i přes významné hlukové zatížení automobilovým provozem. Z tohoto důvodu bude vhodné se zabývat změnou pojižděné a zřejmě i nosné konstrukce rampy s cílem snížení hlukového zatížení okolí. Možným, i když ne plnohodnotným, řešením je i realizace vyššího plného oplocení s protihlukovými účinky této části hřiště (h=2,5 m).

### Mobilní zdroje hluku

Přes zájmové území nevedou žádné trasy letových ani přibližovacích koridorů letecké dopravy a proto není území ovlivněno hlukem leteckého provozu. Letový koridor vede východně od území, ale letadla v těchto místech prolétají ještě ve značných výškách, takže hlukově neovlivňují pozemní objekty.

V širším okolí území Petrovic vede železniční trať ČD č.220 - Praha - Benešov u Prahy - České Budějovice. Trať prochází severovýchodně od území ve vzdálenosti cca 600 metrů od hranice území. Vzhledem k této vzdálenosti je útlum vzdáleností velký, takže železnice neovlivňuje řešené území. Železniční trať navíc vede v zářezu nebo odřezu s hloubkou 1,0 až 2,5 metru. Mezi tratí a územím Petrovic je dnes dále kontejnerové překladiště se stohovanými kontejnery až do výšky 9 - 15 metrů, což je další clona v pronikání hluku do okolního území.

Řešeným územím prochází několik významnějších komunikací, které jsou zdrojem hlukového zatížení pro své okolí.

Patří k nim především ulice Novopetrovická procházející ve směru západ - východ a to přes celé území. Ve střední části vede v zářezové poloze, takže hlukové působení na okolí je sníženo cloněním terénu. Hloubka zářezu však nezajišťuje plné clonění pro všechna nadzemní podlaží u nejbližších panelových objektů na jižní straně komunikace a clonění pro školský areál na severní straně komunikace. Ve východní části území ulice Novopetrovická vede v nově napřímené trase. Mezi další posuzované komunikace v řešeném území patří ulice Hornoměřická - v nově navržené trase, ulice Archimédova, Edisonova, Euklidova, Bellova, Štychova a V Pitkovičkách.

Dopravní zatížení komunikací bylo převzato z předaných podkladů intenzit dopravy, jednak pro rok 2000 (sčítání ÚDI Praha) a jednak pro výhledové období - dopravní zatížení pro rok 2010 (z prognostických podkladů ÚDI Praha a SÚRM).

Nejzatíženější komunikací v území je dnes a bude i ve výhledu ulice Novopetrovická. Intenzita dopravy se v roce 2000 pohybovala mezi 14 200 až 17 400 vozidel v obou směrech za 24 hodin (dle úseku). Ve výhledovém období intenzita zůstává v obdobných číslech. Ostatní komunikace (hlukově neposuzované) patří k obslužným a přístupovým komunikacím a vzhledem k velmi nízkým intenzitám provozu nejsou zdrojem hlukového zatížení pro své okolí.

Po ulicích Novopetrovické, Archimédově, Euklidově, Edisonově, Bellově, Hornoměřické a Štychově je vedena autobusová doprava MHD. Četnosti provozu autobusů MHD jsou v některých úsecích značně vysoké, pohybují se až okolo 700 spojů za den, obvyklá četnost u zatíženějších komunikací je 300 - 500 spojů za den, u méně zatížených 60 - 200 spojů za den. S obdobným dopravním zatížením MHD bylo uvažováno i ve výhledu.

### Modelové hodnocení hlukového zatížení

Hluková situace ve venkovním prostoru byla vyhodnocena modelovým výpočtem ekvivalentních hladin hluku dle metodiky uvedené v příloze Zpravodaje ministerstva životního prostředí č.3 z března 1996 jako "Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy".

Výpočty zdrojových ekvivalentních hladin hluku jednotlivých úseků vyhodnocovaných komunikací pro stav roku 2000 a výhled jsou obsahem tabulek „Zdrojové ekvivalentní hladiny hluku“ uvedených na dalších stranách textu.

V následující tabulce jsou uvedeny rozdíly ve zdrojových hladinách hluku posuzovaných komunikací mezi současným stavem (provoz roku 2000) a výhledovým stavem (prognóza roku 2010).

Jak je z tabulky patrné u rozhodující většiny komunikací dojde ke snížení zdrojových hladin hluku a tedy i ke snížení hlukového ovlivnění okolí komunikace. Snížení v denním období dosahuje až -3,9 dB a v nočním období až -3,7 dB.

Snížení zdrojových hladin hluku u ulice Novopetrovické se pohybuje mezi 1,4 až 2,2 dB a v noci mezi 1,3 až 2,1 dB. Snížení zdrojové hladiny hluku u ulice Fr.Křižíka, směřující do Uhřetěvsi, dosahuje až - 6,8 dB ve dne a až - 6,6 dB v noci.

U ulice Bellovy, Edisonovy a Euklidovy se očekává také snížení zdrojových hladin hluku a to konkrétně v hodnotách -1,1 až - 1,2 dB a to jak ve dne tak i v noci.

Podstatně nižší snížení zdrojových hladin hluku je u ulice Archimédovy, je to způsobeno provozem autobusů MHD. Snížení se zde pohybuje mezi -0,1 až -0,3 dB ve dne a -0,2 až -0,3 dB v noci.

U ulic Štychova směřující do Křeslic a V Pitkovičkách směřující do Pitkovic dochází ke zvýšení zdrojových hladin hluku. Je to způsobeno zvýšením intenzit provozu na těchto komunikacích vlivem rozvoje Křeslic, Pitkovic a dalších obcí situovaných jižně a jihovýchodně od území Petrovic. Zvýšení zdrojových hladin hluku se pohybuje ve dne okolo +3,0 dB a v noci okolo +3,1 dB.

## Porovnání zdrojových hladin hluku

Číslo úseku	Ulice	Zdrojová hladina hluku komunikace v dB(A)					
		2000		2010		rozdíl	
		den	noc	Den	noc	den	noc
1	Novopetrovická 1	69,0	61,7	67,2	60,0	-1,8	-1,7
2	Novopetrovická 2	68,0	60,7	66,5	59,3	-1,5	-1,4
3	Novopetrovická 3	67,6	60,4	66,2	59,0	-1,4	-1,4
4	Novopetrovická 4	68,7	61,4	67,3	60,1	-1,4	-1,3
5	Novopetrovická 5	67,3	60,1	65,9	58,8	-1,4	-1,3
6	Novopetrovická 6	67,4	60,1	65,2	58,0	-2,2	-2,1
7	Novopetrovická 7	67,1	59,7	65,0	57,8	-2,1	-1,9
8	Novopetrovická 8	66,2	58,8	62,3	55,1	-3,9	-3,7
9	Františka Diviše	66,2	58,8	59,4	52,2	-6,8	-6,6
10	Štychova 1	58,2	48,8	61,1	51,9	2,9	3,1
11	Štychova 2	57,9	48,6	61,0	51,8	3,1	3,2
12	V Pitkovičkách	57,4	48,1	60,6	51,4	3,2	3,3
13	Hornoměřolupská	65,0	57,6	61,6	54,4	-3,4	-3,2
14	Archimédova 1	63,8	56,7	63,7	56,5	-0,1	-0,2
15	Archimédova 2	62,2	55,1	62,0	54,9	-0,2	-0,2
16	Archimédova 3	62,2	55,1	61,9	54,8	-0,3	-0,3
17	Archimédova 4	61,9	54,8	61,6	54,5	-0,3	-0,3
18	Bellova 1	57,9	49,2	56,7	48,0	-1,2	-1,2
19	Bellova 2	58,4	49,7	57,2	48,5	-1,2	-1,2
20	Edisonova 1	61,8	53,1	60,6	51,9	-1,2	-1,2
21	Edisonova 2	58,7	50,0	57,5	48,8	-1,2	-1,2
22	Euklidova 1	58,5	49,9	57,4	48,7	-1,1	-1,2
23	Euklidova 2	59,4	50,7	58,3	49,6	-1,1	-1,1
24	Nová - směr Uhřetěves			63,7	56,4	-	-
25	Hornoměřolupská - nová	-	-	61,1	53,9	-	-

V další tabulce jsou uvedeny vzdálenosti netlumených izofon posuzovaných úseků komunikací. V těchto pásmech podél komunikací je nutno uvažovat s pravděpodobným zasažením zde umístěných objektů hlukem vyšším než uvedená hodnota izofony (denní, noční). Skutečná situace u objektů ale bude záviset na konkrétní poloze objektu (či posuzovaného bodu), jeho orientaci ke komunikaci a případném tlumení pronikajícího hluku, neboť působení a vyhodnocování hluku je bodovou a vysoce lokální záležitostí.

Rozsah území s hlukovým ovlivňováním v úrovni nad 50 dB v noci je do vzdálenosti cca 50 m od ulice Novopetrovické, pásmo s ovlivňováním nad 45 dB v noci má pak šířku cca 100 m. U ulic Štychova, V Pitkovičkách a Archimédova jde o území šířky cca 25 m (nad 50 dB) a cca 55 m (nad 45 dB). U ostatních komunikací jde o pásma šířky maximálně do 15 m (nad 50 dB) a do 25 m (nad 45 dB).

V roce 2001 bylo zpracováno modelové hlukové zatížení komunikační sítě města a nejbližších objektů v jejím okolí. Do hodnocení byla zahrnuta pouze vybraná komunikační síť města s komunikacemi, na nichž je definována intenzita dopravy a posuzováno bylo pouze denní období. Jde o projekt EKOLA 2000. V řešeném území v tomto projektu byly vyhodnocovány komunikace Novopetrovická a Hornoměřolupská. Zdrojová hladina hluku ulice Novopetrovické byla stanovena v úrovni mezi 65 - 69,9 dB, v nejzápadnější části v území pak 70 - 74,9 dB. U ulice Hornoměřolupské na 65 - 69,9 dB. Nejbližší objekty podél ulice Novopetrovické jsou hodnoceny s hlukovým zatížením před fasádou objektu 70 - 74,9 dB, vzdálenější 60 - 69,9 dB. Vzdálenější panelové objekty se pohybují v rozpětí 50 - 59,9 dB. Podrobnosti tohoto vyhodnocení byly zobrazeny ve výkrese - Vybrané faktory životního prostředí v části Průzkumy a rozborů.

## Vzdálenosti netlumených hlukových izofon pro výšku 10 m nad terénem

Číslo úseku	Ulice	Vzdálenosti izofon (v metrech)					
		denní			noční		
		72 dB	60 dB	55 dB	62 dB	50 dB	45 dB
2010	1 Novopetrovická 1	-	36	72	-	53	106
	2 Novopetrovická 2	-	32	66	-	48	96
	3 Novopetrovická 3	-	31	63	-	47	92
	4 Novopetrovická 4	-	37	73	-	54	107
	5 Novopetrovická 5	-	30	61	-	45	86
	6 Novopetrovická 6	-	27	55	-	41	81
	7 Novopetrovická 7	-	26	53	-	39	79
	8 Novopetrovická 8	-	15	37	-	26	54
	9 Františka Diviše	-	-	23	-	15	36
	10 Štychova 1	-	11	30	-	14	35
	11 Štychova 2	-	11	30	-	14	35
	12 V Pitkovičkách	-	10	28	-	12	32
	13 Hornoměřolupská	-	13	33	-	23	49
	14 Archimédova 1	-	20	44	-	32	66
	15 Archimédova 2	-	14	35	-	25	53
	16 Archimédova 3	-	14	35	-	25	53
	17 Archimédova 4	-	13	33	-	24	50
	18 Bellova 1	-	-	13	-	-	18
	19 Bellova 2	-	-	13	-	-	19
	20 Edisonova 1	-	10	28	-	14	35
	21 Edisonova 2	-	-	16	-	-	23
	22 Euklidova 1	-	-	16	-	-	23
	23 Euklidova 2	-	-	19	-	-	24
	24 Nová - směr Uhřetěves	-	20	45	-	32	64
	25 Hornoměřolupská - nová	-	11	31	-	32	65
	- Železnice č.220	-	40	79	-	95	184

Další práce zabývající se modelovým hodnocením hlukového zatížení území v okolí komunikací byla práce společnosti Akustika Praha z roku 2002. Výsledkem vyhodnocení je grafický výstup s definováním hlukového zatížení fasád objektů. Tato práce zahrnuje vyhodnocení silniční a tramvajové dopravy. Do vyhodnocení hlukového zatížení území ale byly zahrnuty jen komunikace se známým dopravním zatížením, což v řešeném území je jen ulice Novopetrovická, Hornoměřolupská a V Pitkovičkách. Ostatní komunikace nebyly hlukově vyhodnoceny. V případě ulice Archimédovy s autobusovou dopravou MHD to ale výrazně zkresluje situaci. Stejně tak i u objektů v okolí Edisonovy, Euklidovy a Bellovy, které jsou ve skutečnosti hlukově atakovány v mnoha případech i nad úroveň hygienického limitu.

V pohledu na hlukové zdroje - vyhodnocované komunikace panuje mezi prací společnosti Akustika a vyhodnocením hlukového zatížení území v rámci P+R soulad při hodnocení zdrojových hladin hluku.

## Hlukové zatížení území

Hluk je ve většině případů vnímán negativně až teprve tehdy, kdy začíná škodit bezprostředně, konkrétně znemožňuje komunikaci, snižuje sluchové vnímání, ruší ve spánku a tak dále. Dlouhodobá hluková expozice, na kterou si organismus člověka snadno přivykne, ale škodí zdraví a může mít i vážné následky, hlavně v oblasti psychiky.

Nejvýznamnější hlukové zatížení do území přináší a bude přinášet ulice Novopetrovická a ulice Archimédova s výrazným podílem autobusové dopravy MHD.

Situace ve východní části území a na východních a jižních fasádách stávajících panelových objektů sídliště se díky změně trasy ulice Novopetrovické ve východní části



území významně zlepši. Východní fasáda bytového objektu podél Archimédovy se na své severní straně vymaní z nadlimitního hlukového zatížení, stejně tak i jižní fasáda řady panelových objektů nad hřbitovem. Na jihu východní fasády panelových objektů v Archimédově ulici lze očekávat také mírné zlepšení situace způsobené jednak změnou trasy ulice Novopetrovické a jednak realizací hromadných patrových nadzemních garáží, které budou doplněny atikou charakteru protihlukové stěny. Situace bude obdobná stávajícímu stavu, jen poloha clony se více přiblíží komunikaci a tím bude mít větší útlum a zahrne větší počet podlaží tohoto panelového objektu.

Západní fasáda panelových objektů v ulici Archimédově zůstane ale nadále atakována hlukem v úrovni nad 60/50 dB (den/noc). Negativní situaci z hlediska hlukového zatížení u těchto objektů lze řešit jen opatřeními na fasádě těchto objektů. Znamená to zajistit požadované akustické parametry u vnitřního chráněného prostoru obytných místností těchto objektů výměnou oken za okna s vyšším stupněm vzduchové neprůzvučnosti, doplněné případně i větracím labyrintem.

V ulici Archimédově je poměrně významné hlukové zatížení jak popsaných panelových objektů tak i rodinných domků na západní straně komunikace. Obdobná situace je i na severu řešeného území u bytových objektů na jižní straně Archimédovy ulice. Stávající rodinné domky na západní straně ulice jsou a budou zasaženy hlukem lehce nad 65/55 dB - působí zde totiž negativně i odraz od protějších panelových objektů. Objekty na severu území na jižní straně ulice Archimédovy jsou atakovány hlukem nad 60/50 dB. Jak u těchto objektů, tak i u rodinných domků dříve jmenovaných, je možno situaci zlepšit pouze uvnitř objektů formou zlepšení akustických parametrů fasády, respektive oken, jakožto nejslabšího článku fasády z hlediska pronikání hluku z venkovního do vnitřního prostoru.

U nejbližších panelových objektů na jižní straně Novopetrovické, které jsou dnes atakovány hlukem v úrovni nad 55/45 dB, dojde ve výhledovém období k zlepšení situace takřka až do úrovně hlukového neobtěžování (platí pro nejvyšší podlaží objektu). Bude to způsobeno snížením hlukové emise komunikace ve výhledu a případně i cloněním zde navrhovaných barierových objektů s hromadnými garážemi. Výstavba je ale podmíněna přeložkou vedení VVN.

Nejbližší stávající objekty (včetně novostaveb) podél ulice Novopetrovické v západní části území jsou zatíženy hlukem nad 65/55 dB, vzdálenější pak nad 60/50 dB. V této lokalitě je třeba ochranu chráněných prostor řešit kombinovaně. Jednak bude nutné realizovat u nových objektů plné oplocení parcel s protihlukovými účinky od ulice Novopetrovické (s výškou minimálně 2,3 – 2,5 m), které sníží úroveň hlukového zatížení v přízemí objektů a na parcele, dále je třeba uvažovat pouze s přízemními objekty s maximálně obytným podkrovím se střešními okny. Atakované fasády těchto nových objektů bude třeba opatřit kvalitními okny z hlediska jejich akustické izolace. Samozřejmostí je pak dispoziční úprava navrhovaných objektů se zřetelem na atakování hlukem. Hlukově chráněné místnosti musí směřovat do odvrácených fasád od komunikace. Na této straně lze zajistit příznivější hlukové podmínky ve venkovním prostoru. Na atakovaných fasád je nutno počítat s použitím oken s větracími štěrbinami, aby bylo zajištěno větrání místností i při zavřených oknech.

Hlukově atakované stávající objekty jsou i podél ulice Bellovy, Edisonovy a Euklidovy. V případě ulice Bellovy jsou nejbližší objekty atakovány hlukem nad 55/45 dB, a to i v případě školy. V ulici Edisonově jde o hlukové zatížení mezi 60 - 65 dB ve dne a 50 - 55 dB v noci. V úseku s větším podélným spádem komunikace se hlukové zatížení dostává i lehce nad 65/55 dB. U nejbližších stávajících objektů v návaznosti na ulici Euklidovu budou mírně přesaženy denní hladiny hluku 60 dB a noční hladiny hluku 50 dB. U vzdálenějších objektů jsou pak přesaženy ekvivalentní hladiny hluku 55/45 dB.

Ve všech uvedených případech je třeba situaci řešit buď přímo u objektů zlepšením akustických parametrů fasády, nebo realizací oplocení s protihlukovým účinkem, respektive použít kombinaci obojího.

Areál školy severně od Novopetrovické bude třeba hlukově chránit novou protihlukovou stěnou podél Novopetrovické. Potřebná výška stěny bude 3,0 - 3,5 metru a to od pěší lávky až po nové objekty nového centra. Navíc ji bude nutno řešit s pohltivým povrchem na straně komunikace, aby nedošlo k nežádoucímu hlukovému odrazu na objekty na opačné – jižní straně komunikace. Protihlukovou stěnu bude vhodné realizovat i u hřiště školy západně od pěší lávky přes Novopetrovickou. Stěna v tomto místě bude naopak clonit pronikání hluku ze skateparku do okolí. V tomto případě je možno situaci zlepšit hlavně změnou řešení U rampy a dalších prvků ve skateparku.

Funkční využití nových objektů v prostoru nového centra v severozápadním kvadrantu křižovatky ulic Novopetrovické a Archimédovy musí reagovat na hlukové zatížení od obou zmíněných komunikací. Z toho důvodu jsou objekty v tomto prostoru navrženy jako obchodně - administrativní. K bytovým účelům je nelze využít.

Nově navržená rodinná zástavba jižně od ulice Novopetrovické v jihovýchodní části území je v dostatečné vzdálenosti od komunikace Novopetrovické, aby nebyla atakována hlukem z jejího provozu. Další clonění v tomto prostoru přinese i navržený barierový objekt s dvěma podlařími hromadných garáží, který významně omezí pronikání hluku z ulice Novopetrovické v této části řešeného území.

Navrhovaná zástavba na východě území a severně od Novopetrovické je cloněna od ulice Novopetrovické navrhovanými nadzemními hromadnými garážemi. Objekty garáží cloní i prostor navržených venkovních sportovišť. Zástavba v tomto místě ale bude ze severovýchodu hlukově atakována provozem po nové části ulice Hornoměcholupské. Objekty z této strany budou atakovány hlukem nad 60 dB ve dne a nad 55 dB v noci. Přesažení těchto povolených hladin hluku v návaznosti na komunikace se bude pohybovat okolo 3 - 4 dB jak ve dne tak i v noci. Objekty bude nutno řešit s ohledem na toto hlukové zatížení - prvotně vhodným funkčním využitím na atakované fasádě. V případě bytové funkce pak dispozičním řešením reagujícím na tuto hlukovou situaci nebo návrhem objektů jako barierových. Byty budou řešeny přes celou hloubku objektu, takže bude v každém případě možno zajistit aby některé místnosti (ložnice, dětské pokoje) byly na odvrácené fasádě od zdroje hluku. Na přivrácených fasádách pak budou situovány komunikační prostory objektu, sociální zázemí bytů (koupelna a WC), šatny, pracovny a případně kuchyně s jídelními kouty či obývací pokoje s představenými zasklenými lodžiemi nebo zimními terasami. V nejvyšších podlažích těchto objektů je možno situaci řešit odstoupením fasády nejvyššího podlaží bytové části od hlavní fasády objektu terasou s plným parapetem (zábradlím).

Posledním možným řešením je samozřejmě návrh barierového objektu s pavlačovým způsobem řešení. Toto řešení je možné, protože se jedná o severní popřípadě severovýchodní hlukově atakovanou fasádu objektu.

Hlukové zatížení fasád objektů přesahující limitní hodnoty je barevně zobrazeno ve výkresové příloze dokumentace - příloha č.6 v měřítku 1 : 2000.

# ZDROJOVÉ EKVIVALENTNÍ HLADINY HLUKU v dB (A)

AKCE : US PETROVICE, průzkumy a rozbory - orientační posouzení výhledového období

ROK : 2010

1. Zadávací údaje o zdrojích hluku :

typ : A - automobilový provoz B - trolejbusový provoz T - tramvajový provoz P - parkoviště Z - železnice  
směr : J - jednosměrný provoz O - obousměrný provoz  
kryt : A - živичný povrch jemnozrnný H - živичný povrch hrubozrnný B - betonový povrch (Ba, Bb) Z - betonový povrch zdrsňený  
ABO, ABJ, AKT (Aa, Ab) AKS, ABH (Ac, Ad) nezdrsňený kat. Bc  
C - povrch z malé dlažby D - povrch z velké dlažby G - mikrokoberec za studena

č.	u l i c e	ú s e k	typ	AUTOMOBILOVÝ PROVOZ												TRAMVAJE A ŽELEZNICE					
				dopravní zatížení za 24 hod.				% noc		rychlost km/h				sklon %	směr O,J	kryt	počet spojů/hod		rychlost km/h		K o r e k c e
				suma	NA	TN	BUS	OS	NA	OS	NA	noc	den				noc	den	noc		
1	Novopetrovická	hr.úz. - Euklidova	A	17065	850	400	700	9	8	60	50	65	3,5	O	A						
2	Novopetrovická	Euklidova - Štychova	A	17065	850	400	490	9	8	60	50	65	2,0	O	A						
3	Novopetrovická	Štychova - Archimedova	A	16210	810	400	460	9	8	60	50	65	2,0	O	A						
4	Novopetrovická	Štychova - Archimedova	A	16210	810	400	460	9	8	60	50	65	5,5	O	A						
5	Novopetrovická	Štychova - Archimedova	A	16210	810	400	460	9	8	60	50	65	1,0	O	A						
6	Novopetrovická	Archimed. - Hornoměch.	A	14500	720	350	330	9	8	40	35	45	2,0	O	A						
7	Novopetrovická	Archimed. - Hornoměch.	A	14500	720	350	330	9	8	45	40	50	1,0	O	A						
8	Nová	Hornoměch.-V Pitkovic.	A	9970	400	200		9	8	45	40	50	1,0	O	A						
9	Fr.Diviše	V Pitkovičkách - hr.úz.	A	3820	190	90	110	9	8	45	40	50	1,0	O	A						
10	Štychova	Novopetrov. - Křeslice	A	6030	240	100	70	7	3	40	35	45	3,0	O	A						
11	Štychova	Novopetrov. - Křeslice	A	6030	240	100	70	7	3	45	40	50	2,0	O	A						
12	V Pitkovičkách	Novopetrov. - Pitkovice	A	6190	240	100		7	3	45	40	50	2,0	O	A						
13	Hornoměcholup.	Novopetrov. - Na Křečku	A	6680	270	130	210	9	8	45	40	50	1,0	O	A						
14	Archimedova	Novopetrov. - Bellova	A	6650	250	100	700	9	8	40	35	45	2,0	O	A						
15	Archimedova	Bellova - Ohmova	A	4250	210	80	490	9	8	45	40	50	1,8	O	A						
16	Archimedova	Ohmova - Morseova	A	3950	200	70	490	9	8	45	40	50	2,0	O	A						
17	Archimedova	Ohmova - Morseova	A	3950	200	70	490	9	8	45	40	50	1,0	O	A						
18	Bellova	Archimed. - Lazarevova	A	500	50	20	210	7	3	40	35	45	1,0	O	A						
19	Bellova	Lazarevova - Edisonova	A	400	50	20	210	7	3	40	35	45	3,0	O	A						
20	Edisonova	Archimed. - Euklidova	A	700	50	20	210	7	3	40	35	45	7,0	O	A						
21	Edisonova	Archimed. - Euklidova	A	700	50	20	210	7	3	40	35	45	3,0	O	A						
22	Euklidova	Edisonova - Novopetrov.	A	900	50	20	210	7	3	40	35	45	2,0	O	A						
23	Euklidova	Edisonova - Novopetrov.	A	1200	50	20	210	7	3	40	35	45	4,0	O	A						
24	Nová	hr.úz. - Uhlíněves	A	10350	720	360		9	8	45	40	50	2,0	O	A						
25	Hornoměcholup.	Novopetrov. - Na Křečku	A	5790	230	110	210	9	8	45	40	50	1,0	O	A						

2. Zdrojové ekvivalentní hladiny hluku ve vzdálenosti 7,5 m od zdroje :

č.	ulice	úsek	typ	INTENZITA za hodinu		% podíl TN za hodinu		FAKTORY F								Y kor (dB)	Y den (dB)	Y noc (dB)	Energetický součet	
				den	noc	den	noc	F1 den	F1N noc	F2	F3	F4	F5	F6	F7				Y den	Y noc
1	Novopetrovická	hr.úž. - Euklidova	A	1011	199	8,8	8,2	422,1	80,9	1,3	1,0						67,2	60,0		
2	Novopetrovická	Euklidova - Štychova	A	999	196	7,7	7,1	395,6	75,7	1,1	1,0						66,5	59,3		
3	Novopetrovická	Štychova - Archimedova	A	949	187	7,7	7,1	375,4	71,8	1,1	1,0						66,2	59,0		
4	Novopetrovická	Štychova - Archimedova	A	949	187	7,7	7,1	375,4	71,8	1,5	1,0						67,3	60,1		
5	Novopetrovická	Štychova - Archimedova	A	949	187	7,7	7,1	375,4	71,8	1,1	1,0						65,9	58,8		
6	Novopetrovická	Archimed. - Hornomých.	A	844	166	7,1	6,6	298,1	56,3	1,1	1,0						65,2	58,0		
7	Novopetrovická	Archimed. - Hornomých.	A	844	166	7,1	6,6	301,4	57,2	1,1	1,0						65,0	57,8		
8	Nová	Hornomých. - V Pitkovic.	A	567	112	4,1	3,6	162,7	30,8	1,1	1,0						62,3	55,1		
9	Fr. Diviše	V Pitkovičkách - hr.úž.	A	224	44	7,7	7,1	82,7	15,7	1,1	1,0						59,4	52,2		
10	Štychova	Novopetrov. - Křeslice	A	355	52	5,2	2,9	108,8	13,0	1,2	1,0						61,1	51,9		
11	Štychova	Novopetrov. - Křeslice	A	355	52	5,2	2,9	111,5	13,6	1,1	1,0						61,0	51,8		
12	V Pitkovičkách	Novopetrov. - Pitkovice	A	360	53	4,0	1,7	103,2	12,3	1,1	1,0						60,6	51,4		
13	Hornomýcholup.	Novopetrov. - Na Křečku	A	392	77	7,0	6,6	138,9	26,6	1,1	1,0						61,6	54,4		
14	Archimedova	Novopetrov. - Bellova	A	418	82	13,0	12,6	208,1	40,3	1,1	1,0						63,7	56,5		
15	Archimedova	Bellova - Ohmova	A	270	53	14,8	14,3	143,8	27,7	1,1	1,0						62,0	54,9		
16	Archimedova	Ohmova - Morseova	A	253	50	15,6	15,1	139,1	26,8	1,1	1,0						61,9	54,8		
17	Archimedova	Ohmova - Morseova	A	253	50	15,6	15,1	139,1	26,8	1,1	1,0						61,6	54,5		
18	Bellova	Archimed. - Lazarevova	A	41	6	36,8	34,0	45,1	6,1	1,1	1,0						56,7	48,0		
19	Bellova	Lazarevova - Edisonova	A	36	5	42,8	39,8	44,0	5,9	1,2	1,0						57,2	48,5		
20	Edisonova	Archimed. - Euklidova	A	53	8	28,7	26,3	47,1	6,4	2,5	1,0						60,6	51,9		
21	Edisonova	Archimed. - Euklidova	A	53	8	28,7	26,3	47,1	6,4	1,2	1,0						57,5	48,8		
22	Euklidova	Edisonova - Novopetrov.	A	65	9	23,6	21,4	49,2	6,7	1,1	1,0						57,4	48,7		
23	Euklidova	Edisonova - Novopetrov.	A	82	12	18,6	16,8	52,3	7,2	1,3	1,0						58,3	49,6		
24	Nová	hr.úž. - Uhlíněves	A	589	116	7,0	6,2	209,0	38,9	1,1	1,0						67,8	64,2		
25	Hornomýcholup.	Novopetrov. - Na Křečku	A	341	67	7,4	6,9	123,8	23,7	1,1	1,0						61,1	53,9		



### 2.7.3.4. ODPADY, SKLÁDKY, STARÉ ZÁTĚŽE

#### Odpady

Odpad je každá movitá věc, které se osoba zbavuje nebo má úmysl nebo povinnost se jí zbavit a přísluší do některé ze skupin odpadů uvedených v příloze č.1 zákona o odpadech. Osoby mají povinnost zbavit se movité věci, jestliže ji nepoužívá k původnímu účelu a věc ohrožuje životní prostředí nebo byla vyřazena na základě zvláštního právního předpisu.

Nakládání s odpady se řídí zákonem č.185/2001 Sb. o odpadech ve znění dalších předpisů (poslední úprava zákonem č.7/2005 Sb.), vyhláškou č.383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, vyhláškou č.381/2001 Sb. Katalogem odpadů a dále legislativou v oblasti ochrany vod.

Podle těchto předpisů je každý původce odpadu povinen předcházet vzniku odpadů, omezovat jejich množství a omezovat jejich nebezpečné vlastnosti. Již vzniklé odpady je původce povinen buď sám využít nebo trvale nabízet k využití jiné právnické či fyzické osobě. Nelze-li odpady využít, je původce povinen zajistit zneškodnění odpadu.

Nakládání s odpady musí být v souladu i s vyhláškou hlavního města Prahy č.24/2001 Sb. HMP, která mezi jiným stanovuje na území Prahy povinnost třídít komunální odpad na papír, sklo, plasty, objemný odpad, odpad nebezpečný a odpad směsný. Směsný odpad tak tvoří pouze zbytkovou část odpadu po vytrídění výše uvedených využitelných složek.

Obec se podle zákona stává původcem komunálního odpadu v okamžiku, kdy fyzická osoba odpad odloží na místě k tomu určeném. Současně se stává vlastníkem tohoto odpadu. Povinnosti stanovené v zákoně o odpadech č.185/2001 Sb. se vztahují jak na městskou část, respektive Prahu jako celek, tak i na podnikající subjekty v řešeném území.

Z výše uvedeného vyplývá, že obce a podnikající subjekty musí zajistit třídění odpadu, jeho sběr a odstraňování odpadu. To znamená v první řadě zajištění dostatečného počtu nádob na odpad a zajištění smluvního vztahu s oprávněnou firmou, zabývající se svozem odpadu a jeho zneškodňováním.

Odpady v zájmovém území vznikají v oblasti bydlení, v oblasti podnikatelských aktivit společností a podnikání jednotlivců a v oblasti služeb pro obyvatelstvo.

#### Tříděný odpad

V Praze bohužel končí stále rozhodující většina produkovaného komunálního odpadu jako odpad směsný, i když je v poslední době s nárůstem počtu míst sběru separovaného odpadu možno zaznamenat určité zlepšení.

Veškerý vznikající odpad by měl být přednostně vytríděn již u zdroje vzniku. Významným faktorem je propagace a informovanost obyvatel, dále pak dostatečné množství sběrných míst a dostatečný objem sběrných nádob. Třídění odpadu je výhodné nejen z hlediska ekologického přínosu dalšího využití materiálu, ale také z ekonomického hlediska.

Klasické druhy sběrového materiálu, jako je papír, sklo a kovy by měly být přednostně nabízeny i výkupnám surovin. V současné době není přímo v zájmovém území ani v blízkém okolí provozovna Sběrných surovin, ale je možno využít jiná celoměstská sběrná zařízení tohoto druhu v okolním území.

Tříděný (separovaný) sběr papíru, skla a plastů funguje v řešeném území donáškovým systémem. V řešeném území je jako v celé Praze realizován sběr separovaného odpadu se základní separací. Celkem na 28 místech jsou dnes přistaveny nádoby na sklo, papír a plasty na jednom stanovišti. Sklo je odváženo jednou za šest týdnů, papír a plasty většinou jednou týdně. Svoz provádí firma Pražské služby, a.s. přímo ke zpracování mimo území městské části.

Od listopadu 2004 je navíc v některých místech Prahy zavedena další komodita separovaného sběru a to sběr obalů od nápojů - sbíraných do kontejnerů oranžové barvy. V řešeném území je tato čtvrtá separace zavedena jen na některých místech.

V rozvojových územích jsou navržena další hnízda sběru separovaného odpadu. V jihovýchodní části (lokalita 8) jde o tři hnízda, ve východní části (lokalita 10) také o tři hnízda sběru. Umístění sběrných nádob na tříděný odpad musí být i v souladu s provozním řádem komplexního systému nakládání s komunálním odpadem a jeho složkami. Dle tohoto řádu se uvažuje s jedním sběrným místem v sídlištní zástavbě pro cca 500 obyvatel a v zástavbě rodinných domků a vilek pro cca 200 obyvatel. Místa sběru separovaného odpadu jsou graficky zobrazeny ve výkresové příloze dokumentace - výkres č.6.

#### Nebezpečný odpad

Nebezpečný odpad ve větší míře v řešeném území vzniká pouze ve zdravotnických zařízeních zde umístěných. Jedná se jednak o polikliniku v ulici Ohmově, zubní ordinaci v ulici Jakobiho a v ulici Edisonově. Jde o obaly od léků, použité materiály a léčiva, prošlé léky apod. Sběr tohoto odpadu řeší každé zařízení samostatně v oddělených nádobách, odstraňování a ukládání na odpovídajících skládkách pak oprávněné organizace.

Kromě výše uvedeného nebyl v území dnes zjištěn žádný další významný původce nebezpečného odpadu. Ani ve výhledovém období se nepředpokládá větší produkce nebezpečného odpadu.

V území tak vzniká pouze drobný toxický odpad z jednotlivých domácností a od drobných podnikatelů, zahrnující baterie, zářivky, obaly barev, nádoby s chemikáliemi. Odhadovaná produkce nebezpečného odpadu v oblasti bydlení představuje ve stávající zástavbě cca 3 100 kg/rok a v oblastech navrhovaného rozvoje cca 1 070 kg/rok (předpoklad produkce cca 0,5 kg/obyt./rok).

V oblasti drobných autoservisů a opraven jde o použité autobaterie, chladicí náplně a mazadla, případně použité barvy a tmely a jejich obaly. Jejich zneškodňování řeší provozovatelé prostřednictvím oprávněných osob v oblasti odpadového hospodářství.

Pro sběr drobného toxického odpadu město Praha zřizuje organizovaný sběr a to v trvale označených sběrných a dále pravidelně na dalších určených místech - zastávkách speciálního automobilu. Trasa automobilu vede jednou trasou přes Petrovice. V řešeném území je celkem 8 zastávek (ul.Frostova, Rezlerova - Voltova, Archimedova - Ohmova, Morseova - Lessnerova, Edisonova - Galileova, Morseova - Voltova, ul.Lazarevova, ul. Edisonova). Zde mohou obyvatelé bezplatně odevzdat drobný toxický odpad z domácnosti.

Dále je možno odevzdat nebezpečné složky odpadu ve stálých provozovnách, většinou sběrných dvorech. Sběr nebezpečného odpadu provádí v širším okolí území sběrný dvůr Domeček v Dřevčické 224, sběrný dvůr společnosti Papkov V Korytech v Praze 10 a společnost RPS - Ekologie ve svém areálu v ulici Pražské 38 v Praze 15.

V oblasti administrativy vzniká a bude vznikat drobný toxický odpad jednak z výpočetní techniky a jednak z tisku a planografie. Jde o zbytky tonerů, prázdné náplně od inkoustových tiskáren, staré monitory, staré a porouchané části počítačů, apod. Každý podnikající subjekt v této oblasti by měl samostatně řešit sběr a zneškodňování tohoto nebezpečného odpadu.

K nebezpečným často až toxickým odpadům patří samozřejmě i odpadní kaly z domácností, které jsou ale důsledně odváděny do stokové sítě.

### Směsný odpad

Odstraňování směsného odpadu z domácností a od ostatních původců v zájmovém území je řešeno smluvním vztahem původců odpadu s firmou zajišťující svoz a zneškodňování odpadu.

Sběr odpadu z domácností je zajišťován sběrnými nádobami, u rodinných domků většinou popelnicemi o objemu 110 litrů (plechové) nebo o objemu 240 litrů (plastové), u panelových objektů ve východní a jižní části území kontejnery o objemu 1100 litrů. Odpadové nádoby jsou u rodinných domků umístěny na pozemcích, v uličním prostoru nebo na vymezených místech pro popelnice, u panelových objektů na vymezených místech pro kontejnery na odpad.

Obdobné řešení je navrženo i v rozvojových oblastech řešeného území. U jednotlivých RD nebo vilových obytných objektů či řadových RD je uvažováno s popelnicemi o objemu 110 - 240 litrů, ve východní části území v objektové bytové zástavbě pak s kontejnery o objemu 1100 litrů.

Svoz a uložení směsného odpadu smluvně zajišťuje a provádí oprávněná firma ve smluvených termínech (převážně 1 až 2x za týden u rodinné zástavby a 3x týdně u panelové zástavby a dalších větších objektů). Zajištění svozu směsného a tříděného odpadu v této části Prahy mají na starost dnes Pražské služby a.s.

Podnikající menší subjekty v Petrovicích využívají stejného systému svozu odpadu.

Skladba odpadu z domácností je závislá na ročním období a na typu vytápění, standard měrného množství domovního odpadu podle typu je definován dle příručky ministerstva ŽP pro obce.

Předpokládaná produkce odpadu v řešeném území z oblasti bydlení vychází především z počtu obyvatel a průměrné týdenní a roční produkce na jednoho obyvatele. V řešeném území se zástavbou příměstského charakteru (zástavba RD) předpokládáme hodnotu 3 - 4 kg/obyv. a týden podle toho, jestli se jedná o bydlení v rodinném či obytném objektu. U panelové zástavby uvažujeme s produkcí 3 kg/obyv. a týden. Předpokládaný stávající počet obyvatel pro odhad produkce odpadu v území je cca 6144 osob, z toho bydlí v panelové výstavbě cca 2400 osob (včetně objektů v Morseově ulici). Odhad celkového množství odpadu vznikajícího v území v současnosti byl v rámci průzkumů a rozborů vyčíslen na 1 153 tun/rok a 22,1 tuny za týden.

Rozvoj oblasti bydlení ve variantě A představuje nárůst cca 2 605 obyvatel. Z tohoto množství je cca 1 170 obyvatel, kteří budou bydlet v bytových domech, zbývajících počet v RD či vilkách. Nárůst produkce odpadu z oblasti bydlení představuje 9,2 tuny za týden a 481 tun za rok.

U bytové zástavby v lokalitě 10 bude třeba pro sběr směsného odpadu zajistit cca 10 kontejnerů. U rodinných domků bude třeba sběr řešit jednou popelnicí u každého objektu.

Odhad vzniku odpadu v oblasti školství je cca 78 tun/rok a 1,5 tuny za týden (cca 1500 žáků a učitelů v ZŠ a MŠ).

V případě nebytových prostorů a podnikatelských aktivit je situace složitější, množství odpadu bude závislé na funkci objektů a ploch, na druhu podnikání a může se tak v závislosti na změně provozovatele výrazně lišit. Každý provozovatel objektu je povinen zajistit třídění, shromažďování a likvidaci všech vznikajících odpadů v rámci jeho činnosti a případného pronájmu.

### Objemný odpad

Objemný odpad je možné zanechat ve sběrných dvorech. Pro obyvatele jde o bezúplatnou službu, pro podnikatele a právnické osoby o hrazenou službu.

Nejbližší sběrný dvůr se nachází v areálu firmy RPS - Ekologie v Pražské ulici č.38 v Hostivaři. Sběr nebezpečného odpadu v širším okolí území provádí dále sběrný dvůr Domeček v Dřevčické 224 nebo sběrný dvůr společnosti Papkov V Korytech, oba Praze 10

Mimo to městská část Petrovice ve spolupráci s Magistrátem hl.m. Prahy řeší pravidelně problematiku sběru objemného odpadu ve svém zájmovém území velkoobjemovými kontejnery. Kontejnery jsou postupně umisťovány v dohodnutých místech nebo dle požadavků a potřeby.

Sběr objemného odpadu bude probíhat i ve výhledovém období pravděpodobně stejným způsobem.

### Živnostenský odpad (z podnikání)

Živnostenský odpad je obecně podobný svým složením odpadu směsnému, je pouze produkován podnikatelskými subjekty. V řešeném území se jedná o podnikatelské aktivity a provozovny z oblastí stavebnictví, autodopravy, administrativy, obchodu, autoopraven a ubytování.

Živnostenský odpad bude v území vznikat i nadále a v podstatě ze stejných nebo podobných sfér podnikání. Zneškodňování tohoto odpadu spadá plně do působnosti jednotlivých podnikatelů.

### Odpad ze zeleně

Zeleň na veřejných prostorech je smluvně udržována specializovanými firmami, které mají na starost i likvidaci odpadu vzniklého při této činnosti. I v této oblasti bude způsob zneškodňování odpadu stejný jako v současné době i při vzrůstu ploch zeleně.

Odstraňování odpadu ze zeleně ze soukromých pozemků spadá plně do povinností a kompetence majitelů pozemků.

Ke sběru odpadu ze zeleně, ale i ostatního, v prostoru hřbitova slouží zde přistavený velkoobjemový kontejner, který je městskou částí pravidelně vyvážen.

I ve zbývajících popsanych oblastech odpadu ze zeleně zůstávají principy sběru a zneškodňování stejné i ve výhledovém období.

### Průmyslový a stavební odpad

Tuhý průmyslový odpad z průmyslové výroby (mimo odpad drobných podnikatelů zařazený do směsného odpadu) v území dnes vzniká pouze v omezené míře a to ve výrobním družstvu Směr. Výrobní družstvo se zabývá zpracováním plastů a tomu odpovídá i druh odpadu z jeho výroby. Tento odpad bude v území vznikat i nadále, po dobu existence výrobního družstva na tomto místě.

V místech přestaveb a novostaveb dnes vzniká a bude vznikat i ve výhledu stavební odpad. Jeho likvidace spadá jednoznačně do sféry vlastníka objektu nebo provádějící stavební firmy. Ve většině případů se jedná o stavební rum z bouraných konstrukcí a objektů, poškozené a nevyužité stavební materiály a v některých případech i o výkopovou zeminu. Při menších objemech tohoto odpadu jsou používány velkoobjemové kontejnery, které pronajímají společnosti zajišťující i jejich odvoz. Ve většině případů musí být odpad odvážen ze staveniště na odpovídající skládky, umístěné většinou mimo hranice města.

### Odpad ze zemědělské a živočišné výroby

Tento druh odpadu na území Petrovic nevzniká.



**Skládky, devastovaná území, staré zátěže**

V řešeném území ani jeho blízkém okolí není žádná řízená skládka pevného odpadu a v návrhu řešení území se s jejím zřízením neuvažuje. Není zde ani vhodná lokalita, kde by bylo možno skládku vybudovat.

Při terénním průzkumu bylo zjištěno několik lokalit bývalých skládek především zemin a inertního materiálu a několik menších černých skládek. Lokality černých skládek, deponií a starých zátěží byly podrobně popsány ve zprávě a zakresleny v situaci v rámci dokumentace průzkumů a rozborů.

Drobné černé skládky budou z území odstraněny a plocha skládek bude sanována a upravena tak, aby plocha původní skládky zapadla do území a esteticky nevadila.

Menší skládky a deponie zeminy budou buď odvezeny na odpovídající povolené skládky nebo budou terénně upraveny, překryty zeminou, zatravněny a osázeny zelení, aby se začlenily do území.

U větších skládek, u nichž doposud nebyla provedena rekultivace zakrytím vhodnou zeminou pro výsadbu a výsadbou zeleně, bude tak následně učiněno. Je to podmínkou pro další využití jak území vlastní skládky tak i jejího okolí.

Významnou skládkou v řešeném území, zařazenou do starých zátěží, je skládka stavebního odpadu, zemin, částečně i TKO u sedimentační nádrže (DUN) nad stávajícím suchým poldrem v jihovýchodní části území. V současné době je terén upraven a překryt zeminou. Bude pouze třeba doplnit keřovou a stromovou zeleň.

Taktéž všechna devastovaná území, mezi která patří zámek včetně nádvoří a hospodářských částí, budou upravena a zkulturněna, aby nevykazovala již tak negativní estetické ale i životnímu prostředí škodící vlivy.





## 2.8. Doprava

### 2.8.1. Všeobecné podmínky, širší dopravní vztahy

Městská část Petrovice, součást správního obvodu Praha 15, leží v jihovýchodním sektoru Prahy ve vzdálenosti asi 12 km od centra města. Z hlediska širších dopravních vztahů lze konstatovat, že řešené území je situováno zhruba v těžišti obdélníku vymezeného páteřními komunikačními trasami celoměstského významu a to od jihozápadu trasou dálnice D1, ze severovýchodu trasou bývalé černokostelecké silnice směřující po ulici Kutnohorské a Přátelství do Uhříněvsi a dále přes Říčany do Kutné Hory. Ze severozápadu obdélník širšího území vymezuje připravovaná trasa městského okruhu, s jehož realizací, ve smyslu schválené změny, již územní plán počítá v návrhovém horizontu do roku 2010. Od jihovýchodu území uzavírá komunikační propojení vedené od dálniční křižovatky v Průhonicích do Uhříněvsi k ulici Přátelství. V tomto systému velice důležitou funkci plní diagonální komunikační propojení vedené od dálniční křižovatky na Roztylech, přes Chodovec a po severním obvodu Jižního Města ulicí Výstavní a navazující Novopetrovickou až k připojení na ulici Přátelství na západním okraji Uhříněvsi.

Návrh urbanistické studie, v horizontu do roku 2010, počítá s postupnou realizací záměrů a výstavbou komunikačních staveb v souladu se schváleným územním plánem města z roku 1999. Jedná se především o záměr přeložky východního úseku trasy Novopetrovické ulice vedené přes křížení s benešovskou tratí a novou křižovatkou na ulici Přátelství do polohy procházející po severním obvodu zástavby Uhříněvse. V grafické příloze č. 8.1 Širší dopravní vztahy v měř. 1:5000, v souladu se schváleným územním plánem, je uvedena kategorizace páteřních tras komunikačního systému širšího území včetně návrhu pokrytí území prostředky hromadné dopravy.

Ve vzdálenosti asi šesti set metrů severovýchodně od hranic katastrálního území Petrovice prochází železniční trať č. 221 Praha – Benešov u Prahy, vedená jako součást železniční tratě č. 220 (Praha –) Benešov u Prahy – České Budějovice, trať je součástí IV. železničního koridoru: Z grafické přílohy č. 8.1 Širší dopravní vztahy je patrná velice příznivá krátká vazba řešeného území na železniční osobní dopravu v zastávce Praha-Horní Měcholupy nebo v následné stanici Praha-Uhříněves. Vzdálenost obou zastávek od těžiště území jsou asi dva kilometry, obě jsou dobře dostupné autobusy MHD.

Ostatní dopravní obory nejsou ve vlastním řešeném území zastoupeny a ani do výhledu nejsou předpoklady pro jejich uplatnění v systému dopravní obsluhy území.

### 2.8.2. Vnější hromadná doprava

#### 2.8.2.1. Vnější hromadná autobusová doprava

Vnější hromadná autobusová doprava vlastním řešeným územím neprochází. Linky vnější veřejné pravidelné autobusové dopravy ve směru na východ od hlavního

města jsou vedeny po ulici Kutnohorské a Přátelství ve směru na Uhříněves a Říčany.

#### 2.8.2.2. Železnice

Necelý kilometr severovýchodně od Petrovice, po katastrálním území Horní a Dolní Měcholupy a Uhříněves, prochází železniční trať č. 221, která je součástí tratě č. 220 (Praha –) Benešov – České Budějovice. Trať je součástí soustavy drah celostátního významu, je dvoukolejná a provoz je elektrizován. Trať je zařazena v systému celostátních vybraných tzv. koridorových tratí jako součást IV. tranzitního koridoru vedeného ve směru z Prahy přes Veselí nad Lužnicí do Českých Budějovic a dále na jih Evropy. Na trati je v současné době připravována modernizace pro traťovou rychlost 160 km/h, která může mít i jisté územní dopady. Tyto případné úpravy trati se však vlastního řešeného území nedotýkají. Je však třeba zohlednit podmínky pro křížení trati s přeložkou Novopetrovické komunikace.

Osobní železniční dopravě slouží železniční zastávka Praha-Horní Měcholupy, jejíž dostupnost je zajištěna autobusovou linkou MHD č. 154, a zastávka Praha-Uhříněves přímo dostupná autobusovými linkami MHD č. 232, 264, 266, 364.

### 2.8.3. Komunikační systém území

Komunikační systém vlastního řešeného území pro návrhový horizont do roku 2010 prakticky plně respektuje současné komunikační uspořádání území s tím, že jsou pouze místně korigována jistá dopravně problémová místa současného stavu a dále jsou zapracovány záměry schváleného územního plánu hlavního města. Nově navrhované komunikace zajišťují komunikační dostupnost navrhovaných rozvojových lokalit až jednotlivých navrhovaných objektů.

Předkládaný konečný návrh urbanistické studie je vypracován na základě konceptu studie z roku 2003 a jeho následného projednání, jehož závěry vyústily do souborného stanoviska k dopracování návrhu. Koncept urbanistické studie byl předložen ve dvou variantách, první varianta „A“ důsledně vycházela ze záměrů schváleného územního plánu, druhá varianta „B“ předložila a ověřila jisté nové rozvojové možnosti území. Z hlediska návrhu komunikačního systému řešeného území je možno konstatovat, že obě varianty byly v podstatě obdobné a lišily se pouze v detailech – drobné úpravy kategorizace, tvarové uspořádání křižovatek a jiné.

V grafické příloze č. 8.2 - návrh komunikačního řešení – konečné řešení v čístopise - je zachycena kategorizace komunikační sítě řešeného území v měřítku 1:2000, doplněná údaji o zařazení komunikační sítě dle podkladů předaných odborem dopravy úřadu MČ Praha 15 a také kategorií znaky komunikací včetně šířek zpevnění a druhu povrchů komunikace a chodníku. V příloze jsou rovněž uvedeny další objekty dopravní vybavenosti vztahující se k řešení okruhu problematiky dopravy v klidu, garážování a parkování vozidel, také pokrytí území prostředky MHD včetně umístění jejich zastávek se zákresem jejich docházkových vzdáleností.

### 2.8.3.1. Sběrné komunikace funkční třídy B

Nosnou páteřní komunikační trasou širšího území je bezesporu ulice Novopetrovická klesající od Jižního Města k přechodu údolí Botiče, odkud pak dále stoupá do náhorní plošiny řešeného území Petrovice a Uhřetěvesi. Trasa byla vybudována v sedmdesátých letech minulého století ve vcelku solidních parametrech v souvislosti s připravovanou výstavbou v jihovýchodním sektoru hlavního města. V celém svém průběhu řešeným územím byla trasa vybudována v silničních parametrech jako dvoupruhová s oboustrannou krajnicí.

Jako dopravně problémový byl v rozborové části charakterizován úsek Novopetrovické ulice v prostoru u hřbitova se dvojnásobným směrovým zalomením trasy a navazující prostor křižovatky na připojení Hornoměřolské ulice, která není vybavena řadicími pruhy. Předkládaný návrh respektuje a rozpracovává záměr územního plánu na přeložku Novopetrovické ulice v úseku od křižovatky Archimedova přes křížení s přeložkou Hornoměřolské ulice a dále s přechodem plochy kontejnerového přecladiště a benešovské železniční tratě až po připojení na ulici Přátelství. Návrh prakticky v celém svém průběhu respektuje současné uspořádání křižovatek, které jsou řešeny jako stykové či průsečné a pouze doplňuje světelně signalizační zařízení na křížení s přeložkou Hornoměřolské ulice.

Původní záměr vedení přeložkové trasy nadjezdem nad plochou kontejnerového přecladiště a benešovskou tratí, s ohledem na používanou jeřábovou technologii manipulace s kontejnery, se ukázal jako nevhodný – niveleta nadjezdu by musela být vedena více jak 25 metrů nad úroveň přecladiště. Přeložková trasa je od Hornoměřolské ulice vedena nejprve do podjezdu stávající vlečkové koleje, za kterým pak následuje podjezd pod manipulační plochou kontejnerového přecladiště délky cca 100 metrů a další podjezd dvoukolejné benešovské železniční tratě.

Tato dvoukolejná elektrifikovaná železniční trať č. 221 Praha – Benešov u Prahy, je ve smyslu § 3 Zákona č. 266/1994 Sb. o drahách a v souladu s usnesením vlády ČR č. 766 ze dne 20.12. 1995 ponechána jako součást dráhy celostátní. Trať je součástí tzv. IV. Železničního tranzitního koridoru, na kterém je v současné době připravována jako modernizace pro traťovou rychlost do 160 km/h, která může mít i územní dopady, a kterou České dráhy požadují plně respektovat jako veřejně prospěšnou stavbu.

Při křížení komunikace se železnicí nesmí dojít k omezení bezpečného provozu ČD a zařízení ČD včetně přístupu k nim v plném rozsahu na sousedícím drážním tělese a nesmí dojít ke ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení. Je nutno respektovat Vyhlášku č. 177/95 Sb.

Pokud stavbami dojde ke kolizi s obvodem a s ochranným pásmem dráhy, je třeba respektovat ochranné pásmo dráhy dle § 4, 4a, 8, 9 a následujících a již na stupni přípravné dokumentace postupovat ve smyslu ustanovení Zákona č. 266/1994 Sb. o drahách a zásady do zájmů dráhy projednat s Drážním úřadem, ČD – Stavební správa, ČD SDC a s příslušnými orgány ČD, které stanoví případné podmínky stavební činnosti v obvodu a v ochranném pásmu dráhy.

V grafické příloze č. 8.3 je doložen v měřítku 1:2000/200 podélný řez navrhovaného komunikačního propojení v úseku od křižovatky Archimedova až po ulici Přátelství. Podélný řez dokládá nepřekročení limitních hodnot výškového vedení trasy při plném respektování předepsaných podjezdových výšek.

Druhou komunikací sběrného charakteru v současném stavu je a pro návrhové období zůstává trasa Hornoměřolské ulice. Tato komunikace vytváří obvodovou sběrnou trasu obou měcholupských sídlišť a je vedena od Novopetrovické až do křižovatky Švehlovy a Průmyslové v Hostivaři. Pro návrhové období je v souladu se schváleným územním plánem navržena zhruba od křižovatky na připojení Janovské ulice přeložka vedená jihovýchodním směrem, která sleduje stopu bývalé silniční trasy procházející při hranici uhřetěveského katastru.

### 2.8.3.2. Obslužné komunikace funkční třídy C2

Obslužné komunikace funkční třídy C2 vytvářejí komunikační osy vlastního obytného území, na které jsou pak připojeny další obslužné a dopravně zklidněné komunikace zpřístupňující jednotlivé objekty a pozemky. V této kategorii je řazena trasa procházející územím stávající rodinné zástavby ve směru západ-východ od Jižního Města postupně ulicemi Euklidova, Edisonova a Bellova až k připojení na Archimedovu ulici. Tato trasa v podstatě sleduje starou silniční stopu procházející od Chodova přes historické jádro Petrovice do Uhřetěvesi.

Druhou trasou řazenou v této kategorii je již novodobé propojení procházející od Novopetrovické ulice ve směru na sever – Archimedova ulice - novou obytnou zástavbou přes Horní Měcholupy zpět k připojení na Hornoměřolskou ulici.

Pro návrhové období obě trasy jsou ponechány ve stávajícím uspořádáním jako obousměrné dvoupruhové komunikace se šířkou vozovky 7-8 metrů s oboustrannými chodníky. V obou trasách jsou vedeny autobusové linky MHD.

V průzkumové a rozborové části dokumentace byl jako problémový charakterizován také krátký úsek Edisonovy ulice v centru Petrovice. Současné problémy trasy vyplývají především z terénních poměrů území a průchodu komunikace historickým jádrem obce. Pro návrhové období zůstává situace stabilizována, problémy řeší vcelku uspokojivě omezení vjezdu nákladních vozidel krom dopravní obsluhy do oblasti, snížení jízdní rychlosti vozidel a také umístění rozhledových zrcadel v kritických profilech.

### 2.8.3.3. Obslužné komunikace funkční třídy C3

Ve funkční třídy C3 obslužných přístupových komunikacích jsou zařazeny úseky zajišťující přímou komunikační obsluhu jednotlivých objektů. Ve vlastním řešeném území se jedná především o obslužné komunikace v souborech vysokopodlažní sídlištní zástavby v lokalitě Dobré Vody a Frostovy ulice, v lokalitě Rezlerovy a také Lessnerovy ulice.



V průzkumové a rozborové části dokumentace byly konstatovány problémy současného stavu, které vyplývají z celé řady faktorů. Jedná se především o realizované šířkové uspořádání těchto komunikací, podcenění problematiky dopravy v klidu při výstavbě sídliště a také značnou nekázeň a bezohlednost některých řidičů a obyvatel, která problémy ještě prohlubuje. S ohledem na relativně stabilizované poměry v jednotlivých lokalitách a omezené prostorové poměry jsou možnosti k nápravě těchto problémů značně omezené. Pro návrhové období se počítá s jistou úpravou parkovacího režimu a nárůstem počtu garážových stání v objektech, což by mělo směřovat k jistým možnostem pro uvolnění prostoru těchto ulic.

Pro zajištění komunikační obsluhy nově navrhovaných rozvojových lokalit ve východním sektoru území v poloze na sever i na jih od přeložky Novopetrovické ulice je založena nová křižovatka v poloze zhruba na prodloužení stávající Hornoměřolské ulice. Z této křižovatky je vedena obslužná komunikace funkční třídy C3, na kterou navazují další obslužné komunikace zajišťující přímou komunikační obsluhu jednotlivých objektů.

Zajištění komunikační dostupnosti jednotlivých návrhových lokalit je podrobně popsáno v urbanistické části této zprávy v rámci jejich všeobecného popisu. Vedení těchto komunikací je podrobně doloženo a nejlépe patrné z grafických příloh.

#### 2.8.3.4. Dopravně zklidněné komunikace funkční třídy D1

Prakticky v celé oblasti zástavby řešeného území rodinnými domky jsou dnes realizovány dopravně zklidněné komunikace funkční třídy D1 charakteru obytných ulic. Realizace celého souboru rekonstrukce inženýrských sítí a komunikačních úprav probíhala v Petrovicích postupně v několika posledních letech. Nutno konstatovat, že tyto úpravy v podstatě vytvořily ucelený soubor, který je dnes učebnicovou ukázkou realizace dopravně zklidněných komunikací.

Pro návrhové období je tento ucelený systém považován za stabilizovaný. V nově navrhovaných lokalitách čistě obytné rodinné zástavby v poloze jižně od přeložky Novopetrovické ulice jsou pro zajištění komunikační obsluhy rodinných domků navrženy v souladu s TP 103 Navrhování obytných ulic nové dopravně zklidněné komunikace funkční třídy D1. Vedení těchto komunikací je nejlépe patrné z doložených grafických příloh.

#### 2.8.3.5. Účelové komunikace

V grafické příloze č. 8.2 - návrh komunikačního řešení v měřítku 1:2000, jsou rovněž zachyceny další účelové komunikace zajišťující zpřístupnění vodohospodářských objektů a zařízení a také zpřístupnění obhospodařovaných ploch a pozemků v navazující volné krajině.

#### 2.8.3.6. Údaje o zatížení komunikační sítě

Jistou představu o současném a také budoucím zatížení komunikačního systému širšího území dávají kartogramy intenzit automobilové dopravy, které jsou doloženy v následujících dvou grafických přílohách v textu zprávy:

1. kartogram dokládající současný stav zatížení komunikací – údaje jsou přebírány z podkladů ÚDI hl.m. Prahy a představují hodnoty zjištěné v denní době 6-22 hodin průměrného pracovního dne roku 2004,
2. kartogram zatížení pro návrhový rok 2010 – hodnoty jsou převzaty a odpovídají aktualizovanému stavu schváleného územního plánu hlavního města, tedy včetně zapracování a zohlednění jeho následných změn. V řešeném sektoru území se tak již uplatňuje realizovaný a zprovozněný jihovýchodní kvadrant Pražského okruhu. Hodnoty zatížení komunikací jsou uvedeny ve tvaru zlomku v počtu všech vozidel / z toho počet nákladních vozidel, za 24 hodin průměrného pracovního dne roku 2010.

#### 2.8.4. Městská hromadná doprava

Jak bylo v průzkumové a rozborové části dokumentace konstatováno jediným prvkem obsluhy řešeného území prostředky hromadné dopravy je autobusová doprava MHD. Všechny procházející autobusové linky jsou vedeny ve vazbách buď na koncovou stanici metra trasy A Skalka nebo na koncovou stanici metra trasy C Háje. Vlastním řešeným územím procházejí linky: č. 111 Skalka – Sídliště Petrovice - Pitkovice, č. 154 Skalka – Koleje Jižní Město, č. 183 Vozovna Kobylisy - Sídliště Petrovice, č. 232 Háje – Nádraží Uhřetěves, č. 267 Háje – Uhřetěves, č. 271 Skalka – Háje a dále noční linka č. 511 Florenc – Nádraží Hostivař.

V grafických přílohách je zakresleno vedení autobusových linek MHD, umístění jejich zastávek s označením včetně zákresu docházkových vzdáleností zastávek 300 a 500 m. Tento zákres dokládá pokrytí prakticky celého zastavěného území ve velice příznivé 300 metrové docházkové vzdálenosti, což časově odpovídá asi pěti minutové docházkové době.

Předkládaný návrh předpokládá přemístění stávající koncové točky pro autobusy situované v jihozápadním kvadrantu křižovatky Novopetrovická x Kurčatovova do polohy překlopené do jihovýchodního kvadrantu této křižovatky. Točka je navržena s délkou 35 metrů na čekací odstavné hraně pro stání 3 sólo vozů.

V průběhu projednání konceptu urbanistické studie byl ze strany městské části Petrovice uplatněn také požadavek na realizaci výstavby trasy „A“ metra tak, jak byla uvedena v prověřovací studii Koncové body metra zpracované v listopadu roku 2002 a to včetně navrhovaných stanic metra. Zároveň je požadováno zachování územní rezervy v centrální oblasti městské části (severně od křižovatky Novopetrovická x Archimedova) pro výhledové vedení tramvajové tratě.

Zpracovatel urbanistické studie měl k dispozici podklad – Prověřovací studii koncových bodů metra (Metroprojekt Praha a MHMP SÚRM) – ze kterého vycházel při návrhu urbanistického řešení. V řešeném území jsou ponechané prostorové rezervy pro realizaci případných záměrů pokračování stavby metra.

#### 2.8.5. Doprava v klidu, odstavování a parkování vozidel

Jak bylo v průzkumové a rozborové části konstatováno oblast problematiky souhrnně zahrnovaná pod pojem „doprava v klidu“, která představuje nároky území na odstavování a parkování vozidel, a to jak pro potřeby bydlení tak dalšího funkčního využití, je ve vlastním řešeném území v podstatě nejzávažnějším problémem z hlediska celého návrhu komunikačního řešení. Podcenění vývoje stupně automobilizace a snahy o minimalizaci ekonomické náročnosti vysokopodlažní bytové zástavby v době jejich přípravy a realizace jsou hlavními příčinami současného neutěšeného stavu. Prudký nárůst počtu vozidel v posledním období, omezené prostorové možnosti uličních profilů a značná nekázeň řidičů představují hlavní negativní faktory ovlivňující dnešní stav.

Přístupy k řešení problematiky dopravy v klidu v řešeném území Petrovice jsou v podstatě dvojího charakteru a jsou závislé na charakteru zástavby dané lokality. Prvním typem zástavby jsou stabilizovaná území rodinných domků, druhým typem zástavby jsou pak dnes rovněž stabilizovaná území vysokopodlažní bytové zástavby. Lze konstatovat, že současné poměry na území prvního typu zástavby s rodinnými domky, s ohledem na realizované úpravy komunikací a prakticky úplné vyčerpání prostorových možností pro další výstavbu, je možno považovat za vcelku uspokojivě řešené a z hlediska budoucích potřeb území za stabilizované. Dle podkladů demografické části je v části katastrálního území v prostoru mezi ulicemi Novopetrovickou, hostivařskou vodní nádrží a Archimedovou ulicí situováno 304 rodinných domků. Dle pochozích průzkumů bylo v této oblasti jen na dopravně zklidněných komunikacích zjištěno celkem 236 stání.

Pro návrhové období, u nově navrhovaných rodinných domků situovaných jak v nových lokalitách tak v případných dostavbách proluk, je přijata zásada realizace nejméně jednoho garážového stání na jeden byt v rámci vlastního objektu a dalšího alespoň jednoho parkovacího stání na pozemku rodinného domu. Tato zásada vychází a je zakotvena v čl. 50 vyhlášky č. 26/99 Sb. hlavního města Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě.

Jak bylo konstatováno v průzkumové a rozborové části dokumentace současná situace v zajištění potřeb dopravy v klidu v lokalitách vysokopodlažní sídlištní zástavby je diametrálně jiná. Potřeby dopravy v klidu jsou uspokojovány výhradně stáním vozidel na parkovacích pruzích komunikací a plochách parkovišť. Ukazuje se, že zásadním problémem v podstatě je, že téměř bodová koncentrace bydlení je pokrývána plošnou parkovací kapacitou a se vzrůstající vzdáleností stání od vchodu do objektu prudce klesá jeho využitelnost. S ohledem na nekázeň, vzrůstající bezohlednost řidičů a rovněž prakticky naprostou benevolenci okolí k těmto problémům jsou pro stání vozidel využívány všechny možné příležitosti v těsném okolí vstupů do domů – nástupní plochy pro potřeby požární techniky, plochy zeleně, prostory u odpadových kontejnerů, částečně chodníky, různé „zbytkové“ plochy komunikací a další.

V průzkumové části byla v rámci pochozích průzkumů zjištěna poměrně podrobně současná nabídka parkovacích kapacit. S ohledem na skutečný stav využívání a parkování v území byla klasifikace stání a jejich kapacita rozdělena do dvou typů a to:

- za první na stání, která jsou v parametrech odpovídajících ustanovením ČSN 73 6110 Navrhování místních komunikací a ČSN 73 6056 Odstavné a parkovací plochy,

- za druhé na stání, která byla v území pochozím průzkumem zjištěna, ale která svou velikostí, tvarem či parametry přístupové komunikace neodpovídají parametrům daným ustanovením ČSN 73 6056 Odstavné a parkovací plochy a jsou pracovně nazývána jako „mimonormová“ stání.

Problematika parkování byla sledována po jednotlivých obytných souborech a zjištěné hodnoty jsou souhrnně uvedeny v následující tabulce:

Lokalita	Potřeba stání				Počet stání - současný stav			Deficit stání
	počet bytů	stání pro návštěvníky	stání pro vybavenost	celkem	normových	mimo-normových	celkem	
A-Dobrá Voda	829	83		912	509	145	654	258
B-Rezlerova	898	90		988	338	259	597	391
C-Lessnerova	230	23	30	283	237	114	351	-68
D-Morseova	140	14		154	133	x	133	21
součet	2097	210	30	2337	1217	518	1735	602

Z uvedených údajů vyplývá, že krom lokality C – Lessnerova jsou ve všech lokalitách značné deficity stání. Celkově tedy bylo ve čtyřech lokalitách vysokopodlažní bytové zástavby zjištěno 1217 stání v normových parametrech a dalších 518 stání v „mimonormových“ parametrech. Celkový počet bytů ve všech čtyřech lokalitách je 2097 bytů, ve velikostní skladbě dvougaronier a bytů 3+1, což odpovídá kategorii bytů do 100m<sup>2</sup> plochy ve smyslu vyhlášky č. 26/99Sb. Lze tedy konstatovat, že současná nabídka 1217 normových stání představuje pouze 52% orientačně vybilancované potřeby. Spolu s dalšími 518 „mimonormovými“ stáními to celkem představuje 1735 stání, což by znamenalo pokrytí 74% vybilancované potřeby.

Pro návrhové období byla v souladu se schváleným zadáním práce přijata zásada pokrytí vybilancovaných potřeb a pokrytí současných deficitů dopravy v klidu návrhem a výstavbou objektů hromadného garážování. Teprve realizací těchto objektů budou vytvořeny předpoklady pro uvolnění dnes přetížených uličních prostorů. Redukce počtů stání na komunikacích pak může být také potvrzena úpravou uspořádání obslužných komunikací s uplatněním prvků dopravního zklidňování ve smyslu schválených technických podmínek TP132 zabývajících se řešením problematiky. Navrhované úpravy komunikací a návrh úpravy organizace parkování na obslužných komunikacích je nejlépe patrný z doložených grafických příloh.

Na základě předchozích stupňů dokumentace a jejího projednání je v další části provedena bilance potřeb území na zařízení dopravy v klidu a návrh na jejich pokrytí. V následující tabulce je doložena nejprve bilance nároků na zařízení dopravy v klidu po jednotlivých návrhových lokalitách. Bilance je provedena ve smyslu



postupů zakotvených v čl. 10 a souvisejících přílohách vyhlášky č. 26/99 Sb. hlavního města Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě. Jednotlivé funkce byly bilancovány dle podkladů přebíraných z urbanistické části, odděleně jsou bilancovány potřeby funkce bydlení a to pro bytové domy a pro rodinné domy, které si pokrývají potřeby dopravy v klidu v rámci vlastních objektů či pozemků.

**Tabulka bilance nároků území na dopravu v klidu**

Lokalita	Počet RD/ bytů	Počet BD/ bytů	Funkce	Kapacita	Ukazatel: 1 stání na	Počet stání
A		829			1 byt 10 bytů	829 83
B		898			1 byt 10 bytů	898 90
C		230	poliklinika	30 ordinací	1 byt 10 bytů 1 ordinace	230 23 30
D		140			1 byt 10 bytů	140 14
1			obchod, služby administrativa	6000 m <sup>2</sup> 3500 m <sup>2</sup>	30 m <sup>2</sup> UP 30 m <sup>2</sup> UP	200 117
2			obchod, služby	1800 m <sup>2</sup>	30 m <sup>2</sup> UP	60
3	4 / 6					
4	12 / 18		obchod, služby	1330 m <sup>2</sup>	30 m <sup>2</sup> UP	44
5			ZDŠ	835 žáků	30 žáků	28
6			SOU	292 žáků	20 žáků	15
8	94 / 98	6 / 200			1 byt 10 bytů 50 m <sup>2</sup> UP	200 20 8
10		2 / 390	obchod, služby	400 m <sup>2</sup>	30 m <sup>2</sup> UP	128
11			sportovní haly	2300 m <sup>2</sup>	250 m <sup>2</sup> UP	9
13			areál zámku	5270 m <sup>2</sup>		
14			stadion Rugby	9500 m <sup>2</sup>	250 m <sup>2</sup> UP	38
15	4 / 6					
16			polyfunkční objekt	840 m <sup>2</sup>	30 m <sup>2</sup> UP	28
17	2 / 3					

Pro krytí těchto vybilancovaných nároků dopravy v klidu byly v předchozích stupních práce vytipovány následující lokality pro návrh staveb hromadného garážování a to :

- lokalita 1 – nové centrum – garážová stání jsou situována na podnoží navrhovaných objektů s kapacitou 320 stání,

- lokalita 2 – polyfunkční objekt vybavenosti s hromadnou garáží (2 podlaží) s kapacitou 120 stání,
- lokalita 7 – objekt 2- podlažní hromadné garáže s kapacitou – 272 stání,
- lokalita 8 – nová lokalita pro bydlení – garážová stání jsou situována na podnoží bytových domů s celkovou kapacitou – 200 stání,
- lokalita 10 – nové plochy pro bydlení a vybavenost – garážová stání jsou situována na podnoží objektů s celkovou kapacitou – 450 stání,
- lokalita 12 – objekt hromadné garáže s celkovou kapacitou – 624 stání,
- lokalita 18 – objekty hromadných garáží s celkovou kapacitou 400 stání, tyto objekty vytvářejí příznivý bariérový účinek vůči exponované Novopetrovické ulici,

V následující tabulce je pak doloženo po jednotlivých lokalitách celého řešeného území pokrytí vybilancovaných potřeb nabídkou stání situovaných buď v objektech hromadného garážování nebo stáním na terénu a to buď na parkovacích pruzích komunikací nebo plochách parkovišť. Lokalizace objektů či ploch pro parkování, navrhované úpravy v režimu parkování na komunikacích a parkovištích jsou doloženy a nejlépe patrné v grafické příloze č. 8.1, resp. 8.2.

**Tabulka bilance nároků území na dopravu v klidu a jejich pokrytí**

Lokalita	Bilancovaná potřeba stání				Nabídka stání		
	bydlení počet bytů	stání pro návštěvníky	stání pro vybavenost	celkem	na terénu	v garáži	celkem
A	829	83		912	434		434
B	898	90		988	410		410
C	230	23	30	283	272		272
D	140	14		154	154	5	159
1			317	317	23	320	343
2	28	3	79	110	0	120	120
4			44	44	18		18
5			28	28	43		43
6			15	15	76		76
7						272	272
8	232	24	32	288	120	200	320
10	390	39	128	557	113	450	563
11			9	9	59		59
12					32	624	656
14			34	34	34		34
18	108	11		119		400	400
<b>CELKEM</b>	2855	287	716	3858	1788	2391	4179

Z této doložené tabulkové přílohy tedy vyplývá, že vybilancované nároky dopravy v klidu pro návrhové období ve výši 3858 stání je zcela pokryta nabídkou 4179 stání, z toho je 1788 stání situováno na terénu a 2391 stání v objektech hromadných garáží. Celé řešení území ve smyslu vyhlášky č. 26/99 Sb. hl. m.

Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě, je situováno v zóně 4, mimo spádové území stanic metra a tak lze navrženou, asi 8% rezervu počtu stání, považovat za přijatelnou.

#### **2.8.6. Doprava cyklistická**

Pro cykloturistickou rekreační dopravu jsou ve schváleném územním plánu hlavního města stanoveny hlavní cyklistické trasy. Řešeným územím Petrovice jsou vedeny cyklistické trasy procházející hostivařským lesoparkem, podél vodní nádrže a dále proti toku Botiče do Křeslic a Průhonic. Ve směru sever-jih zastavěným řešeným územím dále procházejí cyklistické trasy ulicí Amperova a Grammova k Botiči a také druhá trasa vedená ulicemi Morseova, Dopplerova a dále přes Frostovu do Dobré Vody.

Oproti schválenému územnímu plánu je navržena úprava vedení cyklistické trasy procházející od Milíčovského lesa kolem vodohospodářských objektů k Euklidově ulici. Pro cyklistické křížení této trasy s dopravně značně exponovanou sběrnou Novopetrovickou ulicí je navržena realizace lehké pěší a cyklistické lávky v prostoru přechodu zářezu hlavní trasy u křižovatky na připojení komunikace od Křeslic.

#### **2.8.7. Doprava pěší**

Lze konstatovat, že katastrální území Petrovice leží ve velice krátkých vazbách na poměrně kvalitní krajinné prostředí hostivařského lesoparku a navazujícího území podél toku Botiče. Na obslužné komunikace obytné zástavby navazují a do volné krajiny jsou vedeny pěší stezky směřující do těchto.

#### **2.8.8. Ostatní zařízení dopravy**

Ostatní zařízení pro dopravu – čerpací stanice pohonných hmot, prodejny náhradních dílů, servisy – v řešeném území zastoupena nejsou. Nejbližší tato zařízení jsou k dispozici v nedalekém Uhříněvsi či na Jižním Městě.

#### **2.8.9. Významné zdroje a cíle dopravy**

Ve vlastním řešeném území ani jeho blízkém okolí nejsou situovány významnější zdroje a cíle dopravy, které by představovaly výraznější zatížení pro komunikační systém území.

#### **2.8.10. Výhledové dopravní záměry**

Z hlediska výhledových záměrů dopravy je na tomto místě třeba znovu připomenout již výše zmíněnou rektifikaci Novopetrovické ulice a její navazující přeložku vedenou přes křížení s benešovskou tratí k severnímu obchvatu Uhříněvse a také související komunikační úpravy v souladu se schváleným územním plánem.

#### **2.8.11. Ochranná pásma**

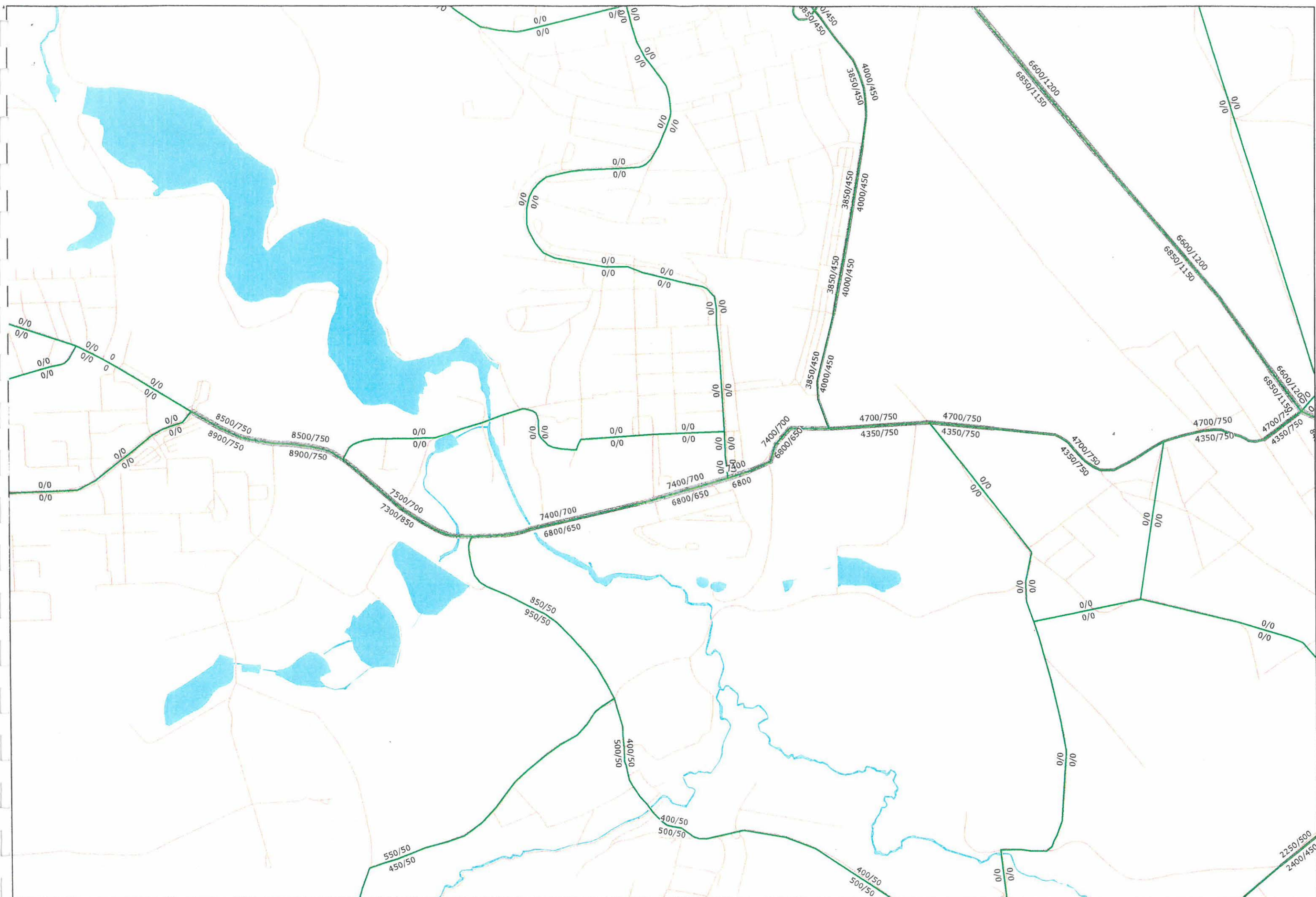
Ve vlastním řešeném území, mimo jeho souvisle zastavěné části, se v souladu se zákonem č.13/97Sb., o pozemních komunikacích, uplatňují ochranná pásma pozemních komunikací stanovená:

- pro silnice I. třídy a místní komunikace I. třídy po obou stranách ve vzdálenosti 50 m od osy vozovky a
- pro silnice II. a III. třídy a místní komunikace II. třídy po obou stranách ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky.









URM 01.2002	UDI 2000	00 udi
01/15/02	všechna/všechna nákl. voz., 6-22h, prům. prac. den	1 : 11187





## 2.9. TECHNICKÉ VYBAVENÍ ÚZEMÍ



## 2.9. TECHNICKÉ VYBAVENÍ ÚZEMÍ

### 2.9.1 Vodní hospodářství

#### 2.9.1.1 Vodní toky

##### Popis toků

Celé území Petrovic leží v povodí Botiče a jeho přítoků (Dobrá Voda, Milíčovský potok). Na všech těchto potocích je řada vodních děl (rybníků, retenčních nádrží).

Nejvýznamnějším vodním dílem je Hostivařská nádrž na Botiči, zasahující do území Petrovic horní částí svého vzdutí.

Nad Hostivařskou nádrží se z levé strany vlévá do Botiče Milíčovský potok, do kterého je odvodněna značná část jižního Města. Zvýšené odtoky dešťových vod jsou převážně mimo řešené území vyrovnány v několika nádržích (Milíčovský rybník, Kančík, Homolka, Vrah, RN Milíčov). Znečištění dešťových vod je zachytáváno v DUN Milíčov.

Na území Petrovic je situována retenční nádrž Milíčov (pod rybníkem Vrah) a Petrovický rybník v Euklidově ulici.

Pod křížením Botiče s ulicí Novopetrovická je situována DUN Novopetrovická, jejímž účelem je zachycení znečištění z komunikace. Tato DUN patřila původně ředitelství silnic a dálnic, v současnosti je ve vlastnictví MHMP. Dle údaje správce je ve zcela nevyhovujícím stavu, vyžaduje rozsáhlou opravu, která se však zatím nepřipravuje.

V lokalitě U Fantova mlýna (těsně za hranicí řešeného území) se do Botiče vlévá pravostranný přítok potok Dobrá Voda, na kterém je situován starý mlýnský rybník (mimo řešené území) a retenční nádrž ze 70.ých let, která pouze malou částí své plochy zasahuje do katastru Petrovic.

Vzdutí Hostivařské nádrže končí těsně po křížení Botiče s Euklidovou ulicí. Dále je koryto Botiče přirozené, meandrující v údolní nivě. Břehy potoka jsou většinou stabilní, pouze s drobnými výmoly, mnohdy způsobenými vývraty stromů. Okolí potoka je porostlé břehovými porosty, které tvoří kvalitní krajinou zeleň. Vzhledem k přirozené skladbě porostů (převážně olše, vrby, doplňkově jilmy, topoly, lípy...) a jejich stáří vyžadují údržbu spočívající v probírce stromů vyvrácených, přestárých, nahnutých či napadených houbovými chorobami. Z hlediska funkce břehových porostů pro zpevnění břehů toku je optimální cyklus prořezávání 15 – 20 let, tato doba je zde evidentně několikanásobně překročena.

Na potoku Dobrá Voda je realizována retenční nádrž postavená v 80. letech dle projektu Keramoprojektu na ochranu rekreační nádrže Hostivař. V té době se v okrajových částech Prahy pro plánovanou rozsáhlou průmyslovou a bytovou zástavbu při vyústění dešťových stok do vodotečí budovaly sedimentační nádrže pro odsazení splachů ze zpevněných ploch a přímo na tocích

retenční nádrže, které mají za úkol kompenzovat zrychlení povrchového odtoku v povodí a snížení kulminačních průtoků. Původní vodohospodářské řešení této nádrže není k dispozici. Do nádrže vodu přivádí jednak původní potok Dobrá Voda, pramenící v Uhříněvsi v lokalitě V Jezerech, jednak dešťový sběrač DN 1400 z výše uvedené plánované průmyslové zony. Původní funkcí nádrže je zachycení zvýšeného přítoku dešťové vody z ploch průmyslové zony a vyrovnání odtoku z nádrže a dále zachycení přitéklého znečištění a přečerpání znečištěné dešťové vody do jiného povodí, mimo povodí Hostivařské nádrže.

##### Připravované stavby na vodních tocích

###### Vodní dílo Hostivař

Na tomto vodním díle je zpracován projekt na zachycení sedimentů na začátku vzdutí. Hlavním prvkem úpravy je výstavba hrázky, za kterou bude docházet k zachytávání sedimentů. Zpracovatel projektu – Hydroprojekt Praha, ing. Holý

###### Retenční nádrž Dobrá Voda

Na rekonstrukci retenční nádrže byla na základě objednávky MHMP zpracována studie a následně projekt pro stavební povolení firmou EKOTECHNIK INŽENÝRING (Ing. Jílek, Ing. Medřická). Vydání stavebního povolení brání nevyřešené majetkoprávní vztahy.

Technické údaje o vodním díle Retenční nádrž Dobrá Voda, včetně zhodnocení stavu a návrhu řešení byly převzaty ze studie firmy EKOTECHNIK INŽENÝRING.

Vodní dílo Dobrá voda mělo původně sloužit k zachycení přítoků z průmyslové zony a ty v případě potřeby i celé přečerpát mimo přirozené povodí. Dále mělo sloužit i ke zlepšení kvality vody z hlediska nerozpuštěných látek na zachycení splavenin z nově vybudovaných a dalších plánovaných průmyslových areálů a sídlišť přilehlého povodí, případně vypomoci i částečným odbouráním organického znečištění. Morfologií získaná velikost objemu nádrže tak sloužila k podstatnému ovlivnění kulminačních průtoků. Objektové vybavení vodohospodářského díla bylo naprojektováno a vystavěno vysoce netypické pro takovéto stavby, odporující běžným hydrotechnickým zásadám.

Celé zařízení, tj. dešťový sběrač DN 1400, usazovák na vtoku do nádrže, hráz s bezpečnostním přelivem a čerpací stanicí na přečerpávání znečištěných vod, ocelové výtlačné potrubí uložené na povrchu terénu a panelová vozovka pro příjezd na dno nádrže nebylo dosud zkolaudováno a uvedeno do provozu. Kolaudaci brání vedle špatného technického stavu a nefunkčnosti zejména majetkoprávní vztahy, neboť pozemky na kterých nádrž s příslušenstvím je situována nebyly od majitelů odkoupeny. Navíc se v důsledku změny územního plánu původní koncepce díla stala zcela nevyhovující - do hrázového profilu není dle nyní platného územního plánu uvažováno se zaváděním dalších koncentrovaných odvodů dešťových vod z vlastního, ani

převedeného povodí. Na vodním díle byla zjištěna celá řada závad vyplývajících z chyb projektu i z nekvalitní realizace stavby.

Magistrát hl. města Prahy, jako investor díla, se snažil provést nápravu dosud zjištěných vad a nedořešených majetkoprávních vztahů. Retenční nádrž a její vodní plocha s krajinotvornou funkcí by pak byla v plánovaném biokoridoru uvedena do provozu, aby vodohospodářsky sloužila svému účelu. Proto bylo v minulých letech provedeno několik odborných posudků, které měly nastínit možnosti provozování nádrže. Jednotlivé posudky se ve svých závěrech výrazně liší.

Ze závěrů všech posudků vyplynula jen jednoznačná pochybnost o účelnosti původní koncepce projektu, to je o přečerpávání zadržené vody z nádrže do vedlejšího povodí Říčanského potoka. Zpracovaný projekt řeší obnovu vodního díla dominantně po stránce stavebně vodohospodářské.

Retenční nádrž Dobrá Voda zasahuje pouze malou částí do katastru Petrovic, větší částí je situována v katastru Křeslice, převážná většina povodí této nádrže leží na katastru Uhříněvsi a Dolních Měcholup. Z uvedených vazeb je zřejmé, že komplexní řešení této nádrže po stránce technické (stavebně vodohospodářské), majetkoprávní i po stránce zapojení do životního prostředí přesahuje rámec zpracovaného projektu ale i zadání urbanistické studie Petrovic a je nutné komplexní řešení ve všech důslednostech i mimo území Petrovic.

V rámci čistopisu US byla prověřena velikost povodí jednotlivých městských částí, ze kterých odtéká dešťová voda do nádrže Dobrá voda. Celková plocha povodí nádrže Dobrá Voda je dle údaje ČHMÚ 1,931 km<sup>2</sup> = 193,1 ha. Toto povodí je rozděleno do jednotlivých městských částí následovně:

městská část	Plocha (ha)	Podíl %
Uhříněves	117,1	60,6
Křeslice	19,9	10,3
Dolní Měcholupy	25,1	13,0
Petrovice	31,0	16,1
<b>Celkem</b>	<b>193,1</b>	<b>100</b>

Z plochy povodí m.č. Petrovice (31 ha) by mělo být dle této US nově zastavěno 13,0 ha, což je 6,7% z celkové plochy povodí. Dle závěru studie, zpracované firmou EKOTECHNIK-INŽENÝRING s.r.o. "dílo i za dnešního neutěšeného stavu plní funkci ochranné nádrže, spíše ale ve funkci poldru, vzhledově působí špatně, ale i při občasných zvýšených vzdutí hladiny se nedá předpokládat jeho zásadní další narušení".

Problematika nádrže Dobrá Voda byla v rámci prací na čistopisu US konzultována s Ing. Bakulovou z Odboru městské zeleně MHMP. Dle této konzultace generel Botiče problematiku rekonstrukce a kolaudaci této nádrže podrobně neřeší, ta je řešena v projektu pro stavební povolení zpracovaném firmou EKOTECHNIK INŽENÝRING. Vydání stavebního povolení však brání nesouhlas majitelů pozemků, na kterých je retenční nádrž umístěna.

Pro urbanistickou studii byla z generelu Botiče použita část řešící kvalitu vody v Botiči. Závěr této kapitoly citujeme z generelu Botiče v plném znění.

### **Generel vodního toku Botič – technická zpráva**

#### **III. KORYTOVÝ MODEL**

##### **Rekapitulace**

*Drobné vodní toky protékající územím hl.m.Prahy představují poměrně rozsáhlý říční systém s rostlinnými a živočišnými společenstvy, který plní na povodí důležitou krajinotvornou a estetickou funkci. Na druhé straně je zřejmé, že poloha těchto recipientů v urbanizovaném povodí pro ně představuje významné nebezpečí.*

*Změny odtokových charakteristik povodí přináší tokům problémy jak za srážkových událostí, kdy jsou zatěžovány odlehčenou vodou z jednotné kanalizace a kanalizace dešťové, tak i za bezdeštných období, kdy dochází k významnému poklesu průtoků v důsledku snížení dotace těchto recipientů podzemní vodou. Výše uvedené jevy se týkají jak kvantitativních charakteristik toků (průtoky, vodní stavy) tak i celkové jakosti vody.*

*V rámci integrovaného řešení městského odvodnění hl. m. Prahy je proto třeba vyhodnotit vliv urbanizovaného povodí na toky, posoudit možnosti zlepšení současného stavu a navrhnout opatření pro dosažení výhledového stavu. V následujících odstavcích je provedeno zobecnění závěrů zpracovaných pro Botič v předcházejících kapitolách:*

*Celkově lze konstatovat, že jakost vody v Botiči není dobrá. Za bezdeštného stavu se pohybuje na úrovni IV. – V. třídy kvality vody dle ČSN.*

*Lze se domnívat, že základní příčinou tohoto stavu je nedisciplinovanost jednotlivců a podniků v dodržování základních pravidel stanovených současnou legislativou. Množství černých výústí komunální kanalizace spolu s nárazovým vypouštěním průmyslové odpadní vody působí v recipientech rozsáhlé škody. Prioritou pro zlepšení stávajícího stavu tak musí být odstranění těchto většinou bodových zdrojů znečištění a vytvoření systému kontroly pro dodržování pravidel ve vztahu k recipientu. Svou roli by měla sehrát i celková osvěta vedoucí ke zlepšení vztahu jednotlivce a životního prostředí.*

*Z výše uvedených faktů pak paradoxně vyplývá, že vliv stokové sítě na jakost vody v recipientu během srážkové události je za daného stavu méně výrazný. Přitom lze s určitou mírou zjednodušení konstatovat, že kvalita vody v recipientech za deště je shodná s kvalitou přepadající dešťové vody z odlehčovacích komor jednotné kanalizace a z výústí oddílné dešťové kanalizace. Výjimku v tomto konstatování tvoří zaústění odlehčovací stoky oddělovací komory 83K, která je zároveň druhým ramenem připojení Měcholupského potoka. Zde často dochází k haváriím.*



Jestliže je možno konstatovat, že z pohledu jakosti vody nemá odpadní voda z kanalizace dominantní vliv, opačně je tomu při kvantitativním hodnocení recipientů. Za dešťových událostí dochází k odtoku odpadních vod z rozsáhlých nepropustných ploch urbanizovaného povodí do jednotné a oddílné dešťové kanalizace. Takto koncentrovaný odtok je v kanalizaci dále urychlen a sveden v podobě odtokové vlny do jednoho místa v recipientu. V důsledku koncentrace odtoku dochází ke zvýšení maximálních hodnot průtoků a celkových objemů vody, což vede k lokálním kapacitním problémům u řady recipientů. Relativně velké množství odpadní vody pak vede v toku k hydraulickému přetížení, kdy rychlost protékající vody způsobí odplavení části rostlinných a živočišných společenstev dále po toku.

Celkově lze koryto Botiče hodnotit jako kapacitní na úrovni pětileté vody, v dolní části toku i na úrovni desetileté vody. K lokálním přetížením dochází, jedná se však o 14 profilů ze 427, tedy o 3.3%.

Z citované rekapitulace vyplývá zejména, že největší znečištění Botiče je způsobeno nedisciplinovaností fyzických i právnických osob v dodržování základních pravidel stanovených současnou legislativou pro odvádění splaškových vod, zlepšení je možno dosáhnout odstraněním převážně bodových (a tudíž identifikovatelných) zdrojů znečištění a důslednou kontrolou.

Na znečištění se poměrně malou mírou podílejí výpustě dešťových stok oddílné kanalizace. Ty mají naopak výrazný podíl na zvyšování maximálních průtoků v toku. Z tohoto konstatování vyplývá jednoznačný závěr, že je nutno zejména v návrhu nové zástavby řešit dostatečně kapacitní retenci dešťových vod. Tam kde jsou pro to příznivé podmínky (dostatečně propustné podloží) je nutno využívat možnosti povrchové retence a následného vsaku do podloží. V řadě případů s méně příznivými vsakovými a spádovými poměry je tato metoda často ve svém efektu přeceňována, uplatňuje se redukce odtoků pouze při deštích s malou intenzitou a významné průtoky z přívalových srážek nejsou redukovány dostatečně. Na řešeném území Petrovic nejsou vhodné podmínky pro vsak dešťové vody a je proto nutno řešit retenci v nádržích před vyústěním do toku. Z toho důvodu je nutno trvat na zprovoznění retenční nádrže Dobrá Voda, jejíž význam pro odvodnění východní části řešeného území je nenahraditelný.

Hydrologické údaje vodních toků (převzaty od MHMP OŽP- generel Botiče, databáze MHMP)

Vodní tok	Úsek (Profil)	Plocha povodí	Q <sub>1</sub>	Q <sub>5</sub>	Q <sub>10</sub>	Q <sub>20</sub>	Q <sub>50</sub>	Q <sub>100</sub>	Poznámka
		km <sup>2</sup>	m <sup>3</sup> /s	m <sup>3</sup> /s	m <sup>3</sup> /s	m <sup>3</sup> /s	m <sup>3</sup> /s	m <sup>3</sup> /s	
Botič	VD Hostivař (hráz)	94,81	4,8	18	26	35	48,9	60,3	
Botič	Host.přehr.		4	12,9	21	31,5	46,9	59	
	Milíč.potok								
Botič	Milíč.potok-Dobrá voda		3,8	12,1	19,8	29,7	44	55,3	
Botič	Dobrá voda- Pitkovický potok		2,8	9,1	14,8	22,1	32,9	41	
Dobrá voda	ústí-Fantův mlýn		0,5	1,3	1,9	2,8	4,2	5,3	
Dobrá voda	ret.nádrž		0,3	1	1,6	2,4	3,4	4,4	Před urbanizací
Dobrá voda	ret.nádrž	1,931	0,5	1,6	2,4	3,3	5	6,5	Po urbanizaci
Milíčovský potok	Petrovický rybník	4,025							Průtoky nezjištěny
Milíčovský potok	rybník Vrah	3,1	0,4	1,2	2		4,4	5,7	

#### Nádrže v řešené oblasti

(údaje převzaty z databáze MHMP)

Název	Plocha povodí	Plocha zátopy	Objem	Kota hladiny	Kota hráze	Poznámka
	km <sup>2</sup>	ha	tis. m <sup>3</sup>	m.n.m.	m.n.m.	
VD Hostivař	94,806	34,9	1 310	246,60	249,60	
Petrovický rybník	4,025	0,3	3,5	253,70	254,90	
RN Milíčov						V databázi neuvedeno
DUN Novopetrovická						V databázi neuvedeno
RN Petrovice-Dobrá voda	2,825					Ostatní neuvedeno

## 2.9.1.2 Zásobování vodou

Ing. Luboš Matějka PRAMAK s.r.o.

### Stávající stav

MČ Petrovice je napojena na pražskou vodovodní síť jednak ze zásobního pásma gravitace vodojemu Kozinec, jednak ze zásobního pásma čerpací stanice Kozinec. Přívod do lokality v obou pásmech je řady DN 300. Čerpané pásmo slouží k zásobení severní části lokality a sídlištní část Petrovic s vysokopodlažní zástavbou. Gravitační pásmo zásobuje jižní a západní část lokality s nízkopodlažní zástavbou. Řady DN 300 vytvářejí rovněž hlavní okruh, který obchází celou sídlištní část Petrovic. Tento hlavní okruh je doplněn okruhem DN 200 a mnohonásobně zokruhovanou sítí řadů DN 150. V historické části obce se výjimečně vyskytují v omezené míře řady DN 100, sloužící pro zásobení malého počtu rodinných domů a tudíž kapacitně vyhovujících.

Vodovodní síť byla realizovaná v sídlištní části v letech 1984 – 1986 (vodovody vedeny převážně v technických chodbách a kolektorech). V zástavbě novými rodinnými domy ve střední a západní části lokality byla síť obnovena v letech 1993 – 1998 (původní síť byla z r. 1952, vesměs DN 80). Síť byla dimenzována dle generelu vodovodní sítě v Praze platného v době vypracovávání projektu, tj. na potřebu 530 l/os.den, což znamená, že vzhledem k současné i výhledové potřebě vody je síť značně předdimenzovaná. K předdimenzování přispívá i plné zokruhování řady DN 150 i v oblasti zástavby rodinnými domy.

Petrovice jsou zásobeny dvěma tlakovými pásmy. Západní a jižní část řešené lokality je zásobena pásmem gravitace Kozinec s rozmezím hydrostatického tlaku 312,50 – 307,50 m.n.m., severní a východní část lokality (převážně vysokopodlažní panelová zástavba, částečně zástavba rodinnými domy v nejvyšší části lokality) je zásobena z pásma čerpací stanice Kozinec. Rozdělení do pásem je optimální, zajišťuje dobré tlakové poměry v době maxima i minima odběru vody. Vzhledem k předdimenzování sítě jsou hydrodynamické ztráty velmi malé a dosahují hodnoty max. 2 metrů (odhad). Řešená lokalita se nachází na území s nadmořskou výškou 250 – 295 m.n.m.

V nejnižším místě sítě, tj. v okolí Hostivařské nádrže je maximální tlak v síti nepatrně překročen (povolený přetlak 0,6 MPa). Vzhledem k malému překročení a k malému rozsahu zásobované oblasti s vyšším tlakem není nutno řešit snížení tlaku.

Maximální tlak v síti:

$312,50 - 250,00 = 62,5 \text{ m} \dots\dots\dots 0,625 \text{ MPa}$

Minimální tlak v síti:

$307,50 - 2,0 - 290,00 = 15,5 \text{ m} = 0,155 \text{ MPa}$

Tlakové poměry vyhovují ČSN, při provozu nejsou dle správce sítě problémy.

Vzhledem k nízkému stáří je technický stav vodovodní sítě v Petrovicích dobrý, bohatě vyhovuje i z hlediska kapacity, což umožňuje i výhledový rozvoj zástavby na řešeném území.

### Stávající spotřeba vody:

Petrovice jsou městskou částí s naprostou převahou bydlení a odpovídající občanskou vybaveností, bez průmyslu, pouze s jednotlivým drobnými provozovny bud' v bývalých zemědělských usedlostech, nebo v bývalých objektech občanského a technického vybavení na sídlišti. Stávající zástavba rodinnými domy prochází rychlou regenerací, takže se úroveň svého vybavení a tím i potřebou vody dostává na úroveň novostaveb. Byla proto na celou lokalitu uvažována jednotná specifická potřeba vody pro obyvatelstvo 230 l/os.den.

Vzhledem ke stáří sítě, navíc ve velké části vedené v kolektorech a technických chodbách jsou ztráty v síti na nízké úrovni. Dle údaje PVK jsou v současnosti ztráty téměř nulové. Naměřený průtok v nočních hodinách je v pásmu gravitace Kozinec 0,9 l/s, v čerpaném pásmu 4,3 l/s, což odpovídá v podstatě nočnímu odběru beze ztrát.

Celková potřeba vody zjištěná měřeními a z údajů o fakturaci (PVK) činí v gravitačním pásmu 66 000 m<sup>3</sup>/rok, v čerpaném pásmu 1026 000 m<sup>3</sup>/rok, celkem 1 092 000 m<sup>3</sup>/rok.

### Výpočet potřeby vody:

#### Návrh:

Potřeba vody pro navrhovanou zástavbu je bezpečně pokryta ze stávající sítě, která byla dimenzována na podstatně větší rozsah výstavby sídliště a na specifickou potřebu vody 530 l/os.den.

V současném návrhu je výpočet potřeby vody proveden v souladu s městskými standardy vodárenských a kanalizačních zařízení na území hl. m. Prahy.

Specifická potřeba je stanovena z následujících hodnot:

Voda fakturovaná domácnostmi:	160 l/os.den
Voda fakturovaná ostatními:	70 l/os.den
Specifická potřeba obyvatelstva celkem:	230 l/os.den

Voda fakturovaná ostatními je oproti "Standardům" snížena o 10 l/os.den, neboť část občanské vybavenosti je podrobně vyspecifikována ve výpočtu potřeby vody.

Koeficient denní nerovnosti je stanoven dle "Standardů" na 1,29, koeficient hodinové nerovnosti na 2,3.



Obyvatelstvo	počet obyv	spec. potřeba	denní potřeba vody
		l/os.den	l/den
Stávající zástavba	6 144	230	1 413 120
Navržená zástavba	2 605	230	599 150
<b>Celkem</b>			<b>2 012 270</b>

Zaměstnanci	počet prac. míst	spec. potřeba	denní potřeba vody
		l/os.den	l/den
Stávající zástavba	629	60	37 740
Navržená zástavba	970	60	58 200
<b>Celkem</b>			<b>95 940</b>

Občanská vybavenost a ztráty v síti	školy vč. jídelny		MŠ		Ostatní OV		Ztráty v síti		denní potřeba vody
	počet žáků	spec. potřeba	počet dětí	spec. potřeba	počet obyv.	spec. potřeba	počet obyv.	spec. potřeba	
		l/os.den		l/os.den		l/os.den		l/os.den	
Stávající zástavba	850	50	107	60	6 144	30	6 144	40	479 000
Navržená zástavba			208	60	2 605	30	2 605	40	194 830
<b>Celkem</b>									<b>673 830</b>

Potřeba vody celkem	Qd		Qmax.d		Qmax.h		Q roční
	l/den	m <sup>3</sup> .den <sup>-1</sup>	l/den	m <sup>3</sup> .den <sup>-1</sup>	l/s	m <sup>3</sup> .hod <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> .rok <sup>-1</sup>
Stávající zástavba	1 959 290	1 959	3 722 651	3 723	83	301	715 141
Navržená zástavba	871 580	872	1 656 002	1 656	36	129	318 127
<b>Celkem</b>	<b>2 830 870</b>	<b>2 831</b>	<b>5 378 653</b>	<b>5 379</b>	<b>119</b>	<b>427</b>	<b>1 033 268</b>

Rozdělení do tlakových pásem:

Převážná část nově navržené zástavby je navržena v oblasti zásobené z gravitace vodojemu Kozinec (307,50 - 312,50). Výjimku tvoří 6-ti podlažní objekty v lokalitě č. 10, s přízemím na kotě cca 281,00 m.n.m. a věžové domy v centru (lokalita 1 ve variantě B). Domy na lokalitě 10 budou napojeny na stávající řad DN 300 čerpaného pásma. Věžové domy lokality 1 tvoří lokální odběrné místo s potřebou vyššího tlaku, navíc spodní podlaží musí být napojena z nižšího tlakového pásma. Z toho důvodu budou tyto domy napojeny na gravitační pásmo, tlak ve vyšších patrech bude zvyšován hydroforovou stanicí uvnitř objektů.

Po tomto rozdělení do tlakových pásem budou všechny objekty zásobeny v souladu s platnými předpisy včetně zásobení požární vodou.

### Informace o ochranných pásmech

ochranná pásma vodovodních řadů jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu

a) u vodovodních řadů do průměru 500 mm včetně, 1,5 m

b) u vodovodních řadů nad průměr 500 mm, 2,5 m

(Zákon 274/2001 Sb. O vodovodech a kanalizacích)

### 2.9.1.3. Odkanalizování

Zpracovatel: Ing. Luboš Matějka PRAMAK s.r.o.

#### Stávající stav

V Petrovicích je realizována oddílná kanalizační soustava. Splaškové vody jsou stokovou sítí odváděny do ÚČOV v Praze – Troji a po vyčištění jsou vypouštěny do Vltavy, hlavním recipientem dešťových vod je Botič (ústíčí do Vltavy).

Splašková i dešťová kanalizace je sváděna v souběhu do nejnižších míst lokality, kde jsou dešťové vody předčištěny a vypuštěny do toků, splaškové vody jsou z těchto míst dopravovány přečerpáním do výše položených gravitačních kanalizací, které odtékají přes Měcholupy dále směrem k ČOV.

#### Splašková kanalizace:

Východní část Petrovic je svedena do čerpací stanice v ulici Kurčatovova, západní část k čerpací stanici umístěné u konce vzdutí Hostivařské nádrže. splašky z části Petrovic, ležící na levém břehu Botiče jsou přečerpávány čerpací stanicí v ulici Euklidova do systému čerpací stanice u přehrady.

Do CS Kurčatovova je zaústěn výtlak od ČS Křeslice.

Vzhledem ke stáří stok (všechny realizovány po r. 1980) je stav trubní sítě dobrý a nevyžaduje v dohledné době rekonstrukci. Totéž lze říci o stavební části čerpacích stanic, technologická část má pochopitelně kratší životnost a obnova musí být průběžně prováděna.

Kapacitně celá síť vyhovuje.

#### Dešťová kanalizace

Před vyústěním dešťové vody do toků je realizováno předčištění dešťové vody v dešťových usazovacích nádržích (DUN) a vyrovnání průtoku v retenčních nádržích (RN). Tyto nádrže jsou na území Petrovic provozovány jednak pro hospodaření s dešťovou vodou z vlastních Petrovic (nádrže



U Dobré Vody, v Euklidově ulici a u Hostivařské nádrže), jednak na přítoku od Jižního Města (přítok dešťové kanalizace do Miličovského potoka).

Stav nádrží je odpovídající době jejich vzniku. S výjimkou nádrže v Euklidově ulici, která jeví známky pravidelné údržby ostatní nádrže vyžadují střední opravu, spočívající v opravě manipulačních prvků, vyspravení betonových konstrukcí a zkulturnění celého prostředí.

Mimo území Petrovic je situována retenční nádrž Dobrá Voda, která byla realizována pro plánované napojení průmyslové oblasti v Uhříněvsi. Součástí vodního díla je i dešťový sběrač DN 1400 a usazovák (DUN) na vtoku do nádrže, které leží na území Petrovic a tvoří přirozenou svodnici dešťových vod ve východní části řešené lokality.

## Návrh

Navržená zástavba je situována jednak v povodí dešťové usazovací nádrže a čerpací stanice splašků Dieslova, jednak (v převážné míře) v povodí dešťové usazovací nádrže a čerpací stanice splašků Dobrá voda a vlastního potoka Dobrá voda.

Nová zástavba v povodí DUN a ČS Dieslova má charakter dostavby ve stávající zástavbě a s touto dostavbou bylo při dimenzování stávajících zařízení počítáno. Nárůst odtoku splaškových i dešťových vod je zcela minimální a dle konzultace se správci se na provozu těchto zařízení vůbec neprojeví. Obzvláště výrazná rezerva je v kapacitě zařízení na odvod splaškové vody, které byly dimenzovány na specifickou potřebu 530 l/os.den (včetně základní občanské vybavenosti). V současné době je s výhledem pro rok 2020 uvažována specifická potřeba domácností 160 l/os.den, ostatní fakturovaná voda v sídlištní zástavbě 80 l/os.den, celkem tedy pro oblast bydlení s příslušnou vybaveností 240 l/os.den, tedy méně než polovina. Navíc původní urbanistický návrh sídliště počítal s větší zastavěnou plochou a stoky a ostatní zařízení splaškové kanalizace byly dimenzovány s rezervou 100 %. Z uvedeného je zřejmé, že v kanalizačním systému ČS Dieslova je kapacitní rezerva více než 200 %, která jednotlivými dostavbami nemůže být v žádném případě vyčerpána. Splaškové i dešťové vody z tohoto povodí budou odvedeny stávajícími stokami doplněnými pouze o případné prodloužení k jednotlivým objektům a o domovní přípojky.

Nová zástavba ve východní části řešeného území je svým rozsahem výrazně větší a přes stejné rezervy, které jsou uvedeny v předchozím odstavci by k přetížení některých zařízení mohlo dojít a proto je provedeno podrobné posouzení. Navíc východní část řešeného území nelze gravitačně svést do stávajících zařízení.

## Kanalizace splašková

### Výpočet

Ve stávající zástavbě Petrovic žije v současnosti 6140 obyvatel. Z toho cca 80 % (cca 5000 osob) je odkanalizováno do ČS Dobrá Voda. Celková potřeba vody ve stávajících Petrovicích je 3 045 m<sup>3</sup>/den. Potřeba vody (resp. produkce splašků) v povodí ČS Dobrá Voda je

$$3045 \times 0,8 = 2436 \text{ m}^3/\text{den}.$$

Čerpací stanice splašků je dimenzována dle údajů z Provozně - manipulačního řádu na produkci splašků od 11 395 obyvatel při specifické potřebě vody 530 l/os.den. Těmto hodnotám odpovídá nátok splašků na ČS v množství 6 038 m<sup>3</sup>/den.

Ve stávající ČS je tedy rezerva

$$6\,038 - 2\,436 = 3\,602 \text{ m}^3/\text{den}$$

a ČS je tedy využita na pouhých 40,34 %.

Produkce splašků z nově navržené zástavby v maximálním rozsahu (varianta B) činí 1242 m<sup>3</sup>/den, ve vybrané variantě A pouhých 683 m<sup>3</sup>/den.

	Kapacita stáv. ČS	Stáv. nátok	Nárůst nátok	Čerpané množství - výhled	Q10hod	Využití kapacity	Rezerva v kapacitě ČS
	m <sup>3</sup> /den	m <sup>3</sup> /den	m <sup>3</sup> /den	m <sup>3</sup> /den	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup> /den
Varianta A	6038	2436	683	3119	1300	51,7	2919
Varianta B	6038	2436	1242	3678	1533	60,9	2360

Z uvedených výpočtů je zřejmé, že kapacita čerpací stanice svou kapacitou vyhovuje i na maximální návrh zástavby. Na základě upozornění provozovatele, že je zcela nedostatečný akumulací prostor před čerpací stanicí byl tento posouzen.

Stávající jímka má akumulací prostor o rozměrech 3,5 x 8 x 3,0 = 84 m<sup>3</sup>

což je objem přítoku za 50 min. Vzhledem ke spádu přívodní stoky je akumulací objem sítě minimální, takže celková akumulace má za současného stavu objem přítoku za 1 hodinu (dle Městských standardů je současný požadavek na zachycení přítoku za 10 hod). Po zvýšení objemu přítoku další výstavbou se akumulací objem sníží na objem přítoku za méně než 0,5 hodiny. Prostorové možnosti v areálu ČS umožňují vybudování akumulací nádrže o přibližných rozměrech 8 x 20 x 3 = 480 m<sup>3</sup>. Výstavbou této nádrže se zvýší akumulací objem na cca 570 m<sup>3</sup>, což je přibližně objem přítoku za 4,5 hod ve variantě A, resp 3,8 ve variantě B. Tato doba je sice menší než předepisují Městské standardy, ale umožní alespoň krátkodobý výpadek ČS..



## Návrh sítě

Většina navrhovaných lokalit je gravitačně napojitelná na stávající stoky splaškové kanalizace a tím do stávající čerpací stanice. Výjimkou je lokalita 8. Jižní část této lokality je navržena pod úroveň možného gravitačního odkanalizování. Proto je pro tuto část lokality navržena lokální čerpací stanice, která bude splašky dopravovat do nejbližší gravitační kanalizace, kterou se dostanou do centrální ČS. Tato čerpací stanice je navržena jako šachta bez nadzemní části. Výpočet parametrů čerpacích šachet je v následující tabulce. Výpočet je proveden pro variantní možnosti půdorysného rozměru a tím i konstrukce šachty.

## Návrh nových čerpacích stanic na splaškové kanalizaci.

[illegible]

## Kanalizace dešťová

Stávající síť dešťové kanalizace, včetně DUN je nadimenzována na větší rozsah zástavby, takže vyhovuje i na řešenou dostavbu dle návrhu urbanistické studie. Dostavba v západní části území, ležící v povodí DUN Dieslova má charakter vyplnění proluk, s jejichž zástavbou bylo v původních hydrotechnických výpočtech počítáno. Není tedy nutno tuto DUN posuzovat.

Největší objem výstavby bude v povodí DUN u Fantova Mlýna. Dle provozně - manipulačního řádu této nádrže je v ní volná kapacita pro napojení 299 l/s při návrhové srážce 25 l/s.ha. Při v současnosti požadované návrhové intenzitě deště 30 l/s se rezerva v přítoku sníží na 248 l/s. Tato rezerva nepostačuje pro napojení celé navržené zástavby a je proto nutné zajistit kolaudaci a uvedení do provozu retenční nádrže Dobrá Voda (pochopitelně s menším retenčním objemem než dle původního návrhu). V následujících tabulkách je prokázáno, že rezerva v kapacitě stávající DUN postačuje pro napojení nově navržených objektů, které spadají do této nádrže.

Vzhledem ke kapacitě stávajících stok i retenčních zařízení a vzhledem k nevhodným podmínkám pro vsak lze jen obtížně dosáhnout ekonomického efektu návrhem technického vsakování dešťových vod. Vzhledem k dostatečné kapacitě dešťových stok a malému efektu vsakování by technická zařízení pro zvýšení vsaku - např vsakovací drenáže, vsakovací nádrže představovaly výrazný vícenáklad. Přesto je v konkrétním návrhu zástavby, tj. při výškovém osazení nadzemních objektů, návrhu ploch parteru, povrchu parkovacích ploch a obslužných komunikací, návrhu hustoty uličních vpustí a řešení ploch zeleně sledovat maximální zdržení a vsak čisté dešťové vody v povodí. Vzhledem k výše uvedeným místním podmínkám se takovýto racionální návrh hospodaření s dešťovými vodami se sice projeví minimálně na odvádění krátkodobých přívalových dešťů, které jsou rozhodující pro dimenzování dešťové kanalizace, ale bude významný pro zachycení dešťů menší intenzity, ale v souhrnu dlouhé doby trvání. Zachycením těchto dešťů v povodí se vylepší bilance odtok-vsak -výpar, zlepší se mikroklima , zajistí se lepší růst zeleně atd.

Dešťová kanalizace je navržena i v lokalitách řadových rodinných domů. Dle opakovaných zkušeností je bezproblémové odvodnění takovýchto lokalit bez veřejné dešťové kanalizace vedené po veřejném pozemku prakticky vyloučeno. V závislosti na orientaci řad rodinných domů ke směru sklonu terénu dochází k častým problémům s odvodněním buď předzahrádek s vjezdy do garáží (nelze navrhnout garáž zapuštěnou pod úroveň terénu), nebo zahradních stran RD, které naráží na majetkoprávní problémy mezi sousedy.

Nově navržená zástavba bude odvodněna převážně do stávajících dešťových stok, svedených do DUN.

Východní část řešeného území, lokality 8,10,11,12 a 20 leží v povodí sběrače DN 1400, zaústěného přes lapač splavenin do retenční nádrže na potoce Dobrá Voda. Tato nádrž není zkolaudovaná, pro její uvedení do funkce musí být kompletně rekonstruována.

- Informace o ochranných pásmech
- ochranná pásma kanalizačních stok jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu

a) u stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m

b) u stok nad průměr 500 mm, 2,5 m

(Zákon 274/2001 Sb. O vodovodech a kanalizacích)



#### 2.9.1.4 Zásobování teplem

zpracovatel Ing. V. Kotrba

##### Současný stav

Řešené území zahrnuje rozsáhlé plochy zastavěné převážně staršími rodinnými domky doplněné na okrajích novějšími sídlištními objekty.

Původní zástavba Petrovic je charakterizována nízkopodlažními rodinnými domky a hospodářskými budovami. Převládajícím způsobem zásobování teplem je spalování tuhých paliv v lokálních topidlech. S postupným rozváděním zemního plynu narůstá počet rodinných domků, některých objektů vybavenosti a drobných provozoven vytápěných plynem.

Výstavba sídlištního typu obklopuje původní obec ze severu, východu a jihu Navazuje na komplexní bytovou výstavbu Horních Měcholup. Doposud přetrvává původní koncepce zásobování sídlištní výstavby teplem pomocí zemního plynu spalovaného ve velkokapacitních teplovodních kotelnách. Otopné soustavy jsou přímo tlakově napojeny teplovodními sítěmi na tepelný zdroj. Ohřev vody je pro všechny zásobované odběratele soustředěn do výtopny. Z toho důvodu jsou teplovodní rozvody většinou čtyřtrubkové, částečně uložené v kolektorech spolu s ostatními inženýrskými sítěmi.

Technické parametry tepelných zdrojů 1. kategorie jsou PN 0,6 MPa, teploty 105/70 °C s ekvitermní regulací.

##### Tepelné zdroje

Významnými tepelnými zdroji v oblasti jsou plynové teplovodní kotelny 1.kategorie provozované Pražskou teplárenskou a.s., které zásobují panelové bytové domy a objekty vybavenosti. Protože sídlištní výstavba nebyla realizována v plánovaném rozsahu, není instalovaný výkon ve stávajících kotelnách využíván. Tyto rezervy by mohly být využity pro nově navrhované objekty v blízkosti kotelen.

Plynové kotelny 2.kategorie mají lokální význam pro objekty v nejbližším okolí.

kategorie REZZO	identifikační číslo	provozovatel	adresa	instalovaný výkon MW	maximální odběr tepla MW - vytížení %	roční spotřeba ZP m <sup>3</sup>
1	73261 31	Pražská teplárenská a.s.	Rezlerova C 5	11,6	4,37 MW 37,6 %	1,669 294
1	73261 31	Pražská teplárenská a.s.	Výstavní C 10	11,6	3,75 MW 32,3 %	1,323 025
2	04803	Směr výr. družstvo	Bellova 124	1,000	nezjištěno	115 987
2	23322	Komterm Městská část.	Morseova 242	1,220	nezjištěno	232 384
2	16332	České nemovitosti a.s.	Morseova 521	0,464	nezjištěno	110 988
Součty				25,884		3,451 678

##### Tepelná bilance

Tepelné bilance jsou sestaveny podle ukazatelů převzatých z objektů srovnatelného charakteru s použitím údajů dodavatele tepla a s přihlédnutím k předpokládaným tepelnětechnickým vlastnostem stavebních konstrukcí požadovaných příslušnými normami. Navrhovaná výstavba je zpracována ve dvou variantách lišících se zejména rozsahem počtu bytů. Ve variantě A je navrhována výstavba 711 bytů, ve variantě B se navrhuje celkem 1401 bytů s využitím ploch i mimo rámec řešeného území.

Tepelné potřeby tepla v lokalitách 5 - základní škola a 6 - odborné učiliště nejsou v tabulkách uváděny, protože jsou zahrnuty do stávajících odběrů z kotelen C 5 a 10.

### Tepelná bilance pro výslednou variantu

lokalita	počet bytů	charakteristika výstavby	potřeba tepla pro byty kW	potřeba tepla pro nebytové objekty kW	celková potřeba tepla kW	způsob dodávky tepla
1	0	nízkopodlažní. administrativa	0	335	335	CZT
2	0	nebyt. objekty	0	100	100	ZP
3	6	rod. domky	30	0	30	ZP
4	18	rod. domky	90	80	170	ZP
5	0	stáv. zákl. škol a	0			CZT
6	0	odbor. učiliště	0			CZT
7	0	garáž	0	0	0	
8	288	rod. domky a nízkopodlažní domy	1440	20	1460	CZT
9	0	sportoviště	0	0	0	
10	390	bytové objekty	2340	200	2540	CZT
11	0	sportov., haly	0	100	100	CZT
12	0	garáž	0	0	0	
13	0	zámek	0	200	200	ZP
14	0	sport-rugby	0	30	30	ZP
15	6	rod. domky	60	0	60	ZP
17	3	rod. domky	30	0	30	ZP
Součty	711		3990 kW	1065 kW	5055 kW	
					z toho	CZT 4435 kW
						ZP 620

### Navrhované zásobování teplem

Na území Petrovic má i v budoucnu převažovat CZT. Podle postupně realizované koncepce Pražské teplárenské a.s. se má rozšířit horkovodní soustava EMĚ přes Hostivař a Dolní Měcholupy do Petrovic. V současné době se zpracovává rebilance kapacit a skutečných odběrů soustavy EMĚ, která má určit další postup dodávky tepla do této oblasti.

Podle dlouhodobých záměrů dodavatele tepla se mají dosavadní teplovodní soustavy plynových kotlen kategorie 1 přepojit přes výměňkové stanice na horkovodní rozvod. Součástí přestavby bude pravděpodobně i změna způsobu ohřevu vody. Výhodou pro toto řešení je dosavadní systém tepelných rozvodů uložených v průchozích kolektorech.

Pro novou výstavbu je výhodné využít dosavadních kapacitních rezerv plynových kotlen C 5 a C 10 a napojit objekty na teplovodní rozvody z těchto zdrojů. Pro navrhovanou výstavbu (vybraná varianta A) je tato možnost v lokalitách 1,5,6,8,10 a 11 v celkové výši 4,435 MW. Z toho připadá na kotelnu C 5 nárůst 4,1 MW a na C 10 by se odběr zvýšil pro objekty centra o 0,335 MW.

Výkonové rezervy obou kotlen umožňují napojení navrhovaných objektů. Výhodou je předpokládané napojení na soustavu EMĚ, která nejehospodárněji využívá palivo při velice dobrých ekologických ukazatelích. Napojení na zdroje CZT je navrhováno i pro soustředěnou výstavbu řadových rodinných domků v lokalitě 8, kde tlakově nezávislým připojením přes bytové zásobníky by bylo možno dosáhnout pružné regulace odběru tepla srovnatelné s plynovými kotlíky. Navrhovaná výstavba v blízkosti kotlen druhé kategorie má charakter drobné dostavby a rozptýlených rodinných domků. Tyto odběry tepla jsou pro stávající zdroje nevýhodné a nelze předpokládat, že i využití případných rezerv výkonu by zlepšily ekonomii provozu. Proto se navrhuje, aby i budoucí výstavba v blízkosti těchto zdrojů byla vybavena vlastními menšími plynovými kotlíky nebo etážovými otopnými soustavami.

Dosavadní tepelné zdroje dle podkladů REZZO jsou nakresleny v situaci včetně příslušných tepelných rozvodů. Budoucí trasa horkovodní větve EMĚ Hostivař - Petrovice je vynesena podle podkladů pro stavební povolení.

V situaci jsou vyznačeny oblasti podle způsobu zásobování teplem.

Technické parametry soustavy EMĚ jsou: konstrukční tlak 2,5 MPa, kvalitativně regulované teplotní parametry 130/70 °C. Sekundární soustavy budou pracovat s dosavadními parametry 0,6 MPa a ekonomickou výpočtovou regulovanou teplotou.

V oblasti Petrovic jsou kapacitní rozvody plynu, které umožní přechod z tuhých paliv i ve starší zástavbě i zásobení teplem nově navrhovaných objektů mimo dosah sítě CZT.

Použití elektřiny se omezí jen na výjimečné případy. Rovněž zařízení pro obnovitelné zdroje bude možno posuzovat až podle technologických návrhů konkrétních objektů.

Ing. Vladimír Kotrba



### 2.9.1.5. Zásobování plynem

Zpracovatel: Ing. Luboš Matějka, PRAMAK s.r.o.

#### Stávající stav

Řešenou lokalitou procházejí vysokotlaké řady 2 x DN 500 hlavního pražského okruhu a vysokotlaká přípojka DN 150 pro VTL RS JM – Háje.

Petrovice jsou zásobeny zemním plynem z VTL regulační stanice JM Háje o kapacitě 13 000 m<sup>3</sup>, napojené VTL přípojkou DN 150 z hlavního pražského VTL okruhu 2 x DN 500. Připojení Petrovic je středotlakým řadem DN 300 (nová zástavba Petrovic) a řadem D 63 (stará zástavba Petrovic).

Z rozvodu středotlaku jsou napojeny blokové kotelny Rezlerova (1 669 294 m<sup>3</sup>/rok) a Výstavní (1 323 025 m<sup>3</sup>/rok), objektové kotelny Bellova ul (Směr, VD- 115 987 m<sup>3</sup>/rok) a 2 x v ulici Morseova (První společná s.r.o.- 232 384 m<sup>3</sup>/rok a Pozemní stavitelství Hodonín - 110 988 m<sup>3</sup>/rok), dále STL RS Petrovice podzemní v Morseově ulici a jednotlivé objekty ve starých Petrovicích.

Z STL RS je proveden rozvod NTL v oblasti rodinných domů nové zástavby Petrovic a v oblasti panelové výstavby.

V sídlištní zástavbě panelovými domy je nízkotlaký plynovod rozváděn převážně technickými chodbami a slouží pouze pro vaření, vytápění je teplem vyráběným v centrálním zdroji tepla (v současné době blokové plynové kotelny, výhledově CZT Mělník).

Zásobování plynem je v současné době plně vyhovující. Po připravované přeměně vytápění sídlištní části na CZT Mělník bude v oblasti přebytek kapacity jak ve VTL RS, tak i ve středotlaké síti. Část řadů a přípojek napojujících blokové kotelny bude zcela nevyužitá.

#### Návrh

Vzhledem k připravovanému napojení Petrovic na CZT EMĚ, který je v současnosti ekonomicky i ekologicky nejvýhodnějším zdrojem vytápění a vzhledem k výhodné poloze stávajících kotlen a jejich výkonové rezervě již za současného stavu je preferováno vytápění z CZT a to včetně lokalit řadových rodinných domů.

Zemní plyn bude využíván k topení, ohřevu TUV a vaření pouze v jednotlivých nebytových objektech a lokalitách rodinných domů v západní části řešeného území, t.j. v lokalitách 2,3,4,13,14,15, a 17.

Ve stávající plynovodní síti je kapacitní rezerva, která bezproblémově umožní veškeré navržené napojení nových objektů na ZP. Tato rezerva se ještě výrazně zvýší po připravovaném napojení oblasti na CZT EMĚ.

### Potřeba zemního plynu pro vytápění, ohřev TUV a vaření

#### Navržené objekty vytápěné zemním plynem varianta A

číslo lokality	počet bytů varianta A	popis nebytové fce	potřeba tepla pro byty kW	potřeba tepla pro nebyt. objekty kW	potřeba ZP pro byty m <sup>3</sup> /hod	potřeba ZP pro nebyt. objekty m <sup>3</sup> /hod
2	0	nebytové objekty	0	100	0	12
3	6	rod. domy	30	0	3,6	0
4	18	RD + nebyt.fce.	90	80	10,8	9,6
13	0	stávající zámek	0	200	0	24
14	0	sport rugby	0	30	0	3,6
15	6	rod. domy	60	0	7,2	0
17	3	rod. domy	30	0	3,6	0
<b>celkem</b>	<b>33</b>		<b>210</b>	<b>460</b>	<b>25,2</b>	<b>48,8</b>
<b>Celkem</b>					<b>80,4</b>	<b>m<sup>3</sup>/hod</b>

#### Ochranná a bezpečnostní pásma

Zákonem č.458/2000 byla stanovena ochranná pásma plynových zařízení. Pro zařízení vybudovaná před účinností tohoto zákona však platí ochranná pásma, která byla stanovena podle dřívějších předpisů (zák. č.79/1957 Sb., zák. č.222/1994 Sb.).

Plynové zařízení	Ochranné pásmo	Bezpečnostní pásmo
VTL RS		10 m
VTL plynovod do DN 250	4 m	20 m
VTL plynovod nad DN 250	4 m	40 m
STL a NTL plynovody	1 m	-

### 2.9.1.6 Zásobení elektrickou energií

Zpracovatel: F. Michalec , PPÚ BAPTIE s.r.o.

Předmětem řešení studie jsou energetické sítě a zařízení vvn a vn od 22kV včetně.

#### Nadřazený systém vvn

##### Stávající vedení a zařízení

###### Stávající stav

Řešeným územím prochází venkovní vedení 220kV Milín – Čechy střed, trasa vedení protíná jižní část řešeného území v souběhu s komunikací Novopetrovickou.

###### Nový stav

Územím Petrovic bude vedeno nové vedení 110 kV Chodov - Běchovice. Po vyhodnocení variant trasy tohoto vedení byla vybrána a ve změně ÚPn schválena trasa tohoto vedení v prostoru mezi Křeslicemi – Pitkovicemi a Petrovicemi – Uhříněvsí. Toto vedení bude procházet východním okrajem řešeného území a nezasahuje do stávající ani navržené zástavby.

V rámci urbanistické studie je navržena v centrální části Petrovic v souběhu s ulicí Novopetrovickou přeložka stávajícího vedení 220kV severně do trasy blíže ke komunikaci Novopetrovická. Vykloněné vedení uvolní částečně plochu ochranného pásma mezi sídlištěm Dobrá voda a Novopetrovickou. Takto uvolněná plocha je navržena k využití stavbami hromadných garáží spolu s bariérovými bytovými domy s malometrážními byty na jejich půdorysu.

Motivem pro tento návrh jsou jednak estetické závady energetických vedení, hluková zátěž z provozu na Novopetrovické pro sídliště Dobrá voda a nakonec i obtížnost nalezení vhodných ploch pro situování hromadných garáží řešících lokální deficity v počtu parkovacích stání.

Přeložka vedení VVN220kV na náklady investora staveb ve stávajícím ochranném pásmu VVN je z důvodu respektování ochranného pásma v souladu se zákonem 458/2000 Sb. podmínkou pro realizování domů. Touto přeložkou blíže k budoucí trase ulice Novopetrovické se uvolňuje významný pás pozemků podél této komunikace.

#### Napájecí systém vn

Napájení řešeného území je zajištěno z TR Měcholupy a TR Chodov, systém kabelového rozvodu 22kV je dvoustupňový.

#### Energetická bilance

Kategorie odběru el.energie je navržena ve stupni B. V oblasti se předpokládá rozvoj systému CZT a rozvodu zemního plynu, el.vytápění se předpokládá pouze jako individuální rozptýlená záležitost v rozmezí výkonové rezervy sítí.

Bilance řeší zatížení rozvojových ploch v úrovni TS v souladu s urbanistickým řešením.. Bilance vychází z funkce ploch a představuje nárůst stávajícího zatížení.

lokalita č.1 – centrum, administrativa, parking	437kW
lokalita č.2 – SVM, parking	110kW
lokalita č.3 – byty počet 6	6kW
lokalita č.4 – byty počet 18, SVM	113kW
lokalita č.5 – ZDŠ dostavba	12kW
lokalita č.6 – SOU přístavba tělocvičny a dílen	57kW
lokalita č.7 – parking	28kW
lokalita č.8 – byty počet 288, prodejna	308kW
lokalita č.10 – byty počet 390, SVM, parking	575kW
lokalita č.11 – sport	89kW
lokalita č.12 – garáže	63kW
lokalita č.13 – zámek	159kW
lokalita č.14 – sport dostavba	18kW
lokalita č.15 – byty počet 6	6kW
lokalita č.17 – byty počet 3	3kW
<b>Součet</b>	<b>1984kW</b>
<b>zatížení v úrovni vn – soudobost 0,85</b>	<b>1686kW</b>

#### Napájecí systém 22kV

V napájecí síti jsou zapojeny rozpínací stanice a odběratelské trafostanice s velkým výkonem. Napájecí rozvody jsou provedeny kabely průřezu 3x240mm<sup>2</sup>. Napájecím bodem



pro řešenou oblast je RS 3930. Stanice je připojena jedním kabelem z TR Měcholupy a propojena jedním kabelem přes RS 3040 na TR Chodov. Řešenou oblastí prochází trasa kabelu TR Měcholupy – RS 3005, RS 2770 – RS 3920.

#### Rozpínací stanice, trafostanice v napájecí síti 22kV

provozní číslo	provedení	název	adresa
3930	kiosek	Spínací TS	Dieslova 218 Petrovice

#### Distribuční systém 22kV

V distribuční síti jsou zapojeny distribuční trafostanice a odběratelské trafostanice.  
Rozvody jsou provedeny kabely průřezu 3x120mm<sup>2</sup>.

#### Výhled soustavy

V řešené oblasti budou vybudovány nové distribuční trafostanice a odběratelská trafostanice (zámek). Trafostanice budou vestavěné, distribuční trafostanice budou osazeny transformátorem 630kVA, odběratelská trafostanice transformátorem potřebného výkonu. Připojení trafostanic se předpokládá na stávající distribuční kabely 22kV. Stávající trafostanice které budou ve střetu s návrhem objektů nebo komunikací budou přemístěny na definitivní stanoviště.

#### Trafostanice v distribuční síti 22kV

provozní číslo	provedení	název	adresa
3096	kiosek	Edisonova	Edisonova Petrovice
3797	beton.prefab r.	bez názvu	Euklidova Petrovice
3949	kiosek	Kiosek	Edisonova 47 Petrovice
3951	kiosek	Proti Sokolovně	Bellova 54 Petrovice
3952	kiosek	Kiosek	Jakobiho Petrovice
3955	kiosek	Dvojkiosek	Kurčatovova 324 Petrovice
3956	kiosek	Kiosek	Kurčatovova 322 Petrovice
3958	vestavěná	V kotelně	Bellova Petrovice
3962	kiosek	Dvojkiosek	Galvaniho 118 Petrovice

3963	kiosek	Dvojkiosek	Galvaniho 118 Petrovice
3969	kiosek	Kiosek	Rezlerova 272 Petrovice
3970	kiosek	Kiosek	Rezlerova Petrovice
3971	kiosek	Kiosek	Rezlerova 281 Petrovice
3972	kiosek	Kiosek	Rezlerova 290 Petrovice
3973	vestavěná	V kotelně	Rezlerova Petrovice
4073	mřížová	Fantův mlýn	Na dobré vodě Petrovice
5354	kiosek	Dvojkiosek	Kurčatovova 324 Petrovice
7402	kiosek	Družstvo Směr	Bellova Petrovice
7405	vestavěná	Poliklinika	Galvaniho Petrovice
7406	vestavěná	PRIOR	Milánská Petrovice
7407	vestavěná	SOU Polygrafie	Bellova Petrovice
7408	kiosek	Čerpací stanice	Kurčatovova Petrovice

#### Venkovní vedení 22kV

Jižní částí řešeného území je vedena trasa venkovního vedení, které je napájeno dvojitým vedením z TR Chodov. Přívod je rozdělen do dvou směrů, které zajišťují napájení trafostanic v jižní okrajové části Prahy.

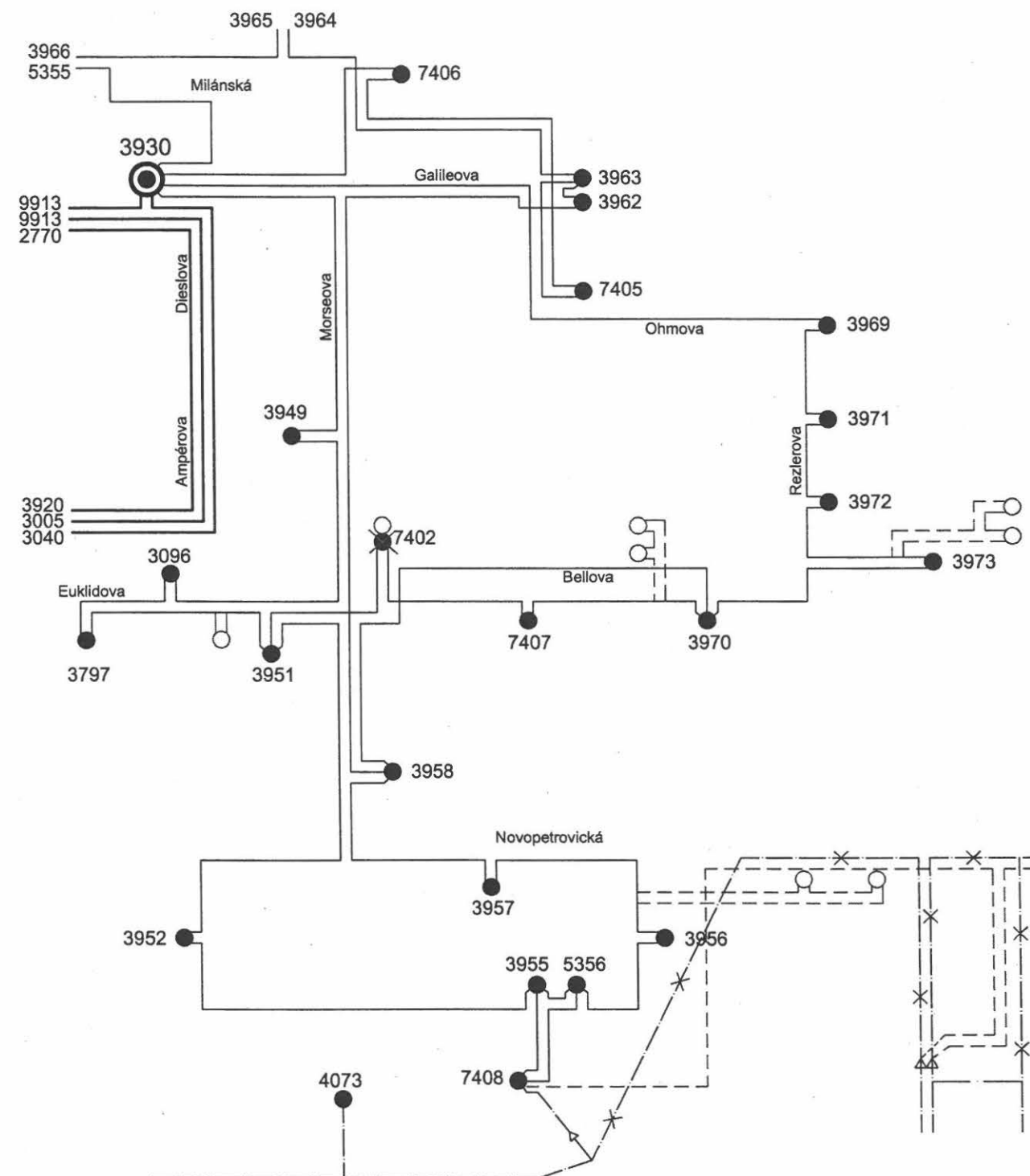
Venkovní dvojité vedení a jednoduché vedení bude v části střetu s navrženou výstavbou nahrazeno kabelovým vedením. Bude nutno zajistit propojení na odbočku venkovního vedení ve směru Pitkovice, kabelové svody budou ukončeny v TS 7408 (jeden směr) a naspojovány na kabel nahrazující venkovní vedení ve směru D.Měcholupy (druhý směr).

#### Charakteristika spotřeby a použití el.energie

Kategorie odběru el.energie v řešeném území je smíšená s převahou kategorie B.  
Vzhledem k plnému pokrytí území rozvody zemního plynu v lokalitě RD nebo rozvody CZT v sídlištní zástavbě, tvoří el.vytápění jen malou část spotřeby a je pouze individuální záležitostí, nikoliv plošnou.

Vytížení stávajících trafostanic je cca 75%.

# SCHEMA KABELŮ 22kV



## NÁVRH

	NAPÁJECÍ KABELY 22kV		DISTRIBUČNÍ KABELY 22kV
	DISTRIBUČNÍ KABELY 22kV		VENKOVNÍ VEDENÍ 22kV
	VENKOVNÍ VEDENÍ 22kV		SPÍNACÍ STANICE 22kV
	SPÍNACÍ STANICE 22kV		TRAFOSTANICE 22/0,4 kV
	TRAFOSTANICE 22/0,4 kV		



## Ochranná pásma

Zákonem č.458/2000 byla stanovena ochranná pásma elektrických zařízení.

Pro zařízení vybudovaná před účinností tohoto zákona však platí ochranná pásma, která byla stanovena podle dřívějších předpisů (zákon č.79/1957 Sb., zákon č.222/1994 Sb.).

druh el.zařízení	ochranné. pásmo	hranice pásma
nadzemní vedení 220kV	15 m	od krajního vodiče
nadzemní vedení 110kV	12 m	od krajního vodiče
podzemní vedení	1 m	od krajního kabelu
elektrická stanice kiosková	2 m	od oplocení nebo obvodového zdiva
elektrická stanice vestavěná	1 m	od obestavění

V ochranném pásmu je zakázáno m.j. zřizovat stavby nebo konstrukce, provádět bez souhlasu vlastníka zemní práce, vysazovat trvalé porosty nebo nechávat růst porosty nad výšku 3m, uskláňovat hořlavé nebo výbušné látky.

## Podklady :

PRE – rozvoj sítí Ing.Válek

zařízení vvn Ing.Nováček

MHMP SÚRM – konzultace Ing.Bayerle

## 2.9.1.7 Telekomunikace

zpracovatel: Petr Láska Fortel s.r.o.

O vyjádření byly požádáni dominantní operátoři a provozovatelé spojových sítí:

### Stávající stav:

ČESKÝ TELECOM, a.s.

Trasy dálkových sdělovacích kabelů se v dotčeném území nenachází, ani trasy potrubní pošty touto lokalitou neprocházejí.

V dotčené lokalitě je traťový rozvaděč TR 984, který je napojen kabelovodem na ATÚ Hornoměřolupská, pod kterou oblast spadá. Z TR 984 odchází účastnická síť, která zajišťuje telefonizaci bytových domů (panelové domy) prostřednictvím kabelovodů, k jednotlivým objektům ve staré zástavbě vedou úložné trasy. Jedná se pouze o účastnickou sekunderní síť, ústředny ani jiné traťové rozvaděče se v dotčené lokalitě nenacházejí.

Výhled: Žádná akce rozsáhlejšího významu není v blízké budoucnosti plánována.

RadioMobil a.s. ( Paegas )

Stávající stav: Nemají zemní vedení, provozují zde však mikrovlnné spoje a základnové stanice, požadují aby budoucí výstavba tyto spoje neohrozila.

Výhled: Neuvádějí

ČESKÝ MOBIL a.s. ( Oskar )

Společnost ČESKÝ MOBIL a.s. neposkytuje informace o existujících a plánovaných zařízeních s ohledem na zachování bezpečnosti a také vzhledem ke konkurenčním zájmům jiných společností. Prohlašuje ale, že pokud v uvedené lokalitě dojde k výstavbě nějakého nového telekomunikačního zařízení, bude mít charakter umístění antén a technologie na střeše některé z vyšších budov. V žádném případě se nepočítá s výstavbou telekomunikační věže či podobné stavby.

EuroTel Praha spol. s r.o.

Stávající stav: Provozují zde mikrovlnné spoje a základnové stanice.

Výhled: Neuvádějí

ČESKÁ SPRÁVA LETIŠŤ, s.p.

Stávající stav: v dotčené lokalitě nemají stávající zařízení

Výhled: mimo oblast zájmů

Sloane Park Property Trust, a.s.

Stávající stav: v dotčené lokalitě nemají stávající zařízení

Výhled: neplánují žádné aktivity

CEZTel, a.s.

K akci nemají připomínky.

ČESKÉ RADIOKOMUNIKACE a.s.

Stávající stav: V dotčené lokalitě mají stávající RR trasy.

Výhled: nelze specifikovat, provádí se dle konkrétních požadavků zákazníků

Středočeská energetika, a.s.

K akci nemají připomínky.

TELIA INTERNATIONAL CARRIER CZECH REPUBLIC a.s.

Stávající stav: v dotčené lokalitě nemají stávající zařízení

Výhled: v blízkosti budoucnosti není daná oblast v jejich zájmu

SUPTel a.s.

Stávající stav: v dotčené lokalitě nemají stávající zařízení

Výhled: neuvádějí

UPC ČR, a.s.

Stávající stav: v dotčené lokalitě mají stávající televizní kabelové rozvody, rozvody jsou vedeny v kabelovodech, ve staré zástavbě jako přípoje k rozvodům ČESKÉHO TELECOMU, a.s.

Výhled: neuvádějí

InWay, a.s.

Stávající stav: v dotčené lokalitě nemají stávající zařízení

Výhled: neplánují žádné aktivity

TES Media, spol. s r.o.

Stávající stav: v dotčené lokalitě nemají stávající zařízení

Výhled: neplánují žádné aktivity

MINISTERSTVO VNITRA ČR

K akci nemají připomínky.

ETEL, s.r.o.

Stávající stav: v dotčené lokalitě nemají stávající zařízení

Výhled: neuvádějí

VUSS

Stávající stav: v dotčené lokalitě nemají stávající zařízení

Výhled: neplánují žádné aktivity

ÚŘAD PRO CIVILNÍ LETECTVÍ ČR

V současné době a ani ve výhledu nepředpokládají střet se zájmy civilního letectví.

PragoNet, a.s.

Stávající stav: v dotčené lokalitě mají stávající trubky HDPE a optické kabely

Výhled: neuvádějí

Aliatel a.s.

Stávající stav: v dotčené lokalitě nemají stávající zařízení

Výhled: neuvádějí

SITEL, spol. s r.o.

Na žádost o vyjádření neodpověděli, telefonická urgence odpovědi 20. 2. 2002.

GTS Czech, a.s.

Na žádost o vyjádření neodpověděli, telefonická urgence odpovědi 20. 2. 2002.

Transgas, s.p.

Na žádost o vyjádření neodpověděli, telefonická urgence odpovědi 20. 2. 2002.

**Příjem televizního a rozhlasového signálu**

Jedná se kombinaci individuálních antén převážně ve staré zástavbě se společnými anténami u bytových domů a kabelovými rozvody u obou typů zástavby.



## Návrh

Napojení bytových i nebytových prostor bude provedeno z traťového rozvaděče TR 984.

Připojovací kapacita z ATU Hornoměřcholupská je dostačující. Pro napojení se použijí schválené metalické i optické kabely a zařízení pro ukončení kabelů v objektech.

Kabelové i RR sítě jsou použitelné jak pro přenos hlasových tak i datových služeb. Sítě jsou ve výkresové části rozděleny na páteřní a přístupové trasy. Dále jsou vedení rozdělena na RR spoje, kabely optické, kabely metalické a na způsob uložení do kabelovodu nebo zemní vedení.

Před výstavbou nových objektů je třeba ověřit výšku RR paprsků a tuto respektovat.

## US PETROVICE

### BILANCE

číslo lokality	počet bytů varianta A	počet obyvatel varianta A	popis nebytové fce	kapacita
1	0	0	nízkopodlažní centrum a administrativa a parking	10p.
2	0	0	nebytová fce 3.podl s podnoží 1 podl.(SVM)	40p.
3	6	18	RD	20p.
4	18	54	nebyt.fce. (SVM)	50p.
5	0	0	ZDŠ max. kapacita 750 žáků	30 p.
6	0	0	SOU kapacita 300 ž přístavba tělocv. a dílen	30 p.
7	0	0	garáž	10p.
8	288	864	místní prodejna v přízemí	600p.
9	0	0	xxx	5 párů
10	390	1170	nebytová funkce nedefinovaná SVM	800p.
11	0	0	sportoviště - 2x hala	10p.
12	0	0	garáž	5p.
13	0	0	stávající zámek odhad plochy	10p.
14	0	0	sport rugby doplňkové stavby	,5p.
15	6	18	RD	20p.
celkem	708	2124		

**2.10. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A PLOCHY VEŘEJNÉHO ZÁJMU,  
ASANACE**

**2.11. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ**

**2.12. MAJETKOPRÁVNÍ POMĚRY**

**2.13. URBANISTICKÁ EKONOMIE**

**2.14. CIVILNÍ OCHRANA**



## 2.10. Veřejně prospěšné stavby.

Ve schváleném Úpn hl. m. Prahy jsou na území Petrovic schválené následující veřejně prospěšné stavby:

- Č. 31 Komunikační propojení Hornoměřolská – K Lipanům na záp. Okraji Uhřetěvesi
- Č. 32 Komunikační propojení Novopetrovická – Přátelství
- Č. 18 Venkovní vedení 110 kV TR Chodov – TR Běchovice
- Č. 2 Výstavba tepelných napáječů Mělník – Petrovice

V průběhu zpracovávání urbanistické studie byla schválena změna Územního plánu hl. m. Prahy pro změnu trasy venkovního vedení 110 kV.

Jak vyplývá z řešení urbanistické studie, rozhodujícím úkolem je dosáhnout přeložky vedení VVN 220 kV a vyosení nové trasy ze stávajícího směru. Tímto řešením dojde k uvolnění stávající plochy ochranného pásma a její využití pro navrhovanou funkci.

Zpracovatel navrhuje případné přeformulování úkolu a cíle veřejně prospěšné stavby.

Z řešení urbanistické studie vyplývá návrh, aby do seznamu veřejně prospěšných staveb byla zařazena vodní dešťová usazovací nádrž na jihu řešené lokality, která se však nachází na sousedním katastru Křeslice. Jednoznačným důvodem je zabezpečení efektivní realizace přestavby a opravy této nádrže. Viz detaily zpráva TV.

Součástí zprávy je situace veřejně prospěšných staveb.

Pokud jde o majetkoprávní problémy a jejich vztah k VPS, je třeba konstatovat že:

Stavba č. 31 komunikace je na plochách s nejasnými majetkovými vztahy k pozemkům  
Stavba č. 32 komunikace je na plochách s nejasnými majetkovými vztahy k pozemkům  
Stavba č. 18 vedení VN je nepochybně na celé řadě ploch s nejasnými vztahy. I z tohoto důvodu byla navržena varianty sdružení trasy vedení do jednoho stávajícího koridoru, na společné stožáry.

## 2.11. Limity využití území (vyplývající z průzkumů a navrhované)

Jak bylo zjištěno při průzkumech, jde na řešeném území o následující limity:

Hranice katastrálního území totožné s hranicemi řešeného území.

Limitem jsou veškeré prvky Územního systému ekologické stability. Žádný z těchto prvků není v konfliktu s budoucím rozvojem MČ Petrovice. Limitem jsou rovněž hranice OP lesa, kde jde již o možný konflikt zejména při úvahách o zástavbě v území při Euklidově ulici.

Limitem jsou hranice zátopového území, rovněž bez vlivu na rozvoj území.

Výrazným limitem jsou veškeré hranice ochranných pásem sítí technické vybavenosti a to zejména na východě území. Realizaci venkovního vedení 110 kV v prostoru zastavěného území se situace ještě poněkud komplikuje.

Výkres limitů byl zpracován na základě obecně požadované metodiky pro zpracování této přílohy (koncept US).

Návrh urbanistické studie nenavrhuje nové limity území. Platí v plném rozsahu limity zjištěné v období zpracování P+R.

## 2.12. Majetkoprávní poměry

Majetkoprávní poměry jsou vypracovány na základě předaného písemného operátu vlastníků pozemků z Katastrálního úřadu Praha NYSOBORG v tabelární podobě v systému Excel. Tento operát je potom sloučen s databází pozemků (zak.dbf) čímž konečnému počtu pozemků též aktualizovaných podle papírové katastrální mapy je přiřazen soubor vlastníků spoluvlastníků atp. Přiřazování k parcelám se děje srovnáváním stejných parcelních čísel u vlastníků s čísly parcel a s vyloučením opakování stejné parcely a stejného typu vlastnictví. Pro porovnání je databáze vlastníků v počtu cca 3200 vlastníků, počet pozemků je cca 1200.

Převážná část katastru je ve vlastnictví fyzických osob, velkou část katastru však zabírají plochy ve spoluvlastnictví státu a různých subjektů, což je způsobeno asi nedořešenými restitučními.

Pro výkres vyjadřující majetkoprávní vztahy v území (koncept US) byla použita legenda požadovaná objednatelům díla. Spoluvlastnictví jsou vyjádřena v rámci technických možností použité techniky což může být pouze na závalu jednoduché přehlednosti předloženého výkresu.

Problémem se stalo v průběhu projednávání majetkoprávních vztahů stáří písemného operátu, který nezobrazuje skutečné vztahy některých pozemků – zejména pod panelovými domy - k dnešnímu datu. Výkres odpovídá podkladům předaným zhotoviteli v prosinci 2001.

V rámci prací na urbanistické studii byl elaborát majetků částečně opraven a to upravením kódu vlastníka pozemků ze Spojených států amerických na Českou republiku.

Pokud jde o přehled z hlediska majetkoprávních vztahů je třeba konstatovat, že veškeré zásadní rozvojové plochy území Petrovic jsou majetkoprávně ne zcela jasné. Podle organizačního členění jde o tyto plochy:

Lok.	1	centrum	právnícká osoba (jediný jasný vlastník)
	8,20	bytová výstavba	pozemkový fond, nedořeš. restituční
	10,11,12	bytová a neb. výstavba	nezjištěný vl., pozemkový fond

Navrhované plochy se od celkového charakteru rozvojových ploch příliš neliší.

Jde o tyto plochy – lokality:

Lok.	1	centrum	právnícká osoba
	18	bytová výstavba, garáže	spoluhl. stát, obec, pozemk. fond

### 2.13. Urbanistická ekonomie

V urbanistické studii jsou navrženy zástavby volných ploch i dostavby a přestavby ploch dnes zastavěných. Je navržena výstavba nových komunikací a nových inženýrských sítí. V urbanistické studii jsou respektované veřejně prospěšné stavby a je navrženo jejich rozšíření o stavbu vodní nádrže na jihu lokality.

Převážná většina navržených staveb nemá však povahu veřejných investic a bude zcela nepochybně hrazena ze soukromých zdrojů. Jde ve značné míře i o investice do technické infrastruktury umožňujících existenci realizovaných kapacit.

Navržená zástavba je povahy soukromých investic bez vlivu na veřejné zdroje. Návrh je zdrojem celé řady nových ploch i v netradičních polohách – ochr.pásma VVN.

Ze studie vyplývají tyto stavby u kterých je předpoklad, že budou hrazené z veřejných zdrojů:

#### INVESTICE VEŘEJNÉ POVAHY - POPIS

##### DOPRAVA – KOMUNIKACE:

- a) Přeložení a nová trasa Novopetrovické
- b) Úpravy stávající Novopetrovické ponechané pro nové využití
- c) Přeložení Hornoměřolupské do nové trasy
- d) Úpravy ponechané Hornoměřolupské v původní stopě pro nové využití
- e) Úprava trasy cyklistické stezky – přejezd Novopetrovické

##### TECHNICKÁ VYBAVENOST:

- a) Přestavba – opravy stávající vodní retenční nádrže
- Ostatní prvky TV jsou realizované jako součást investic na řešených plochách.

#### NÁKLADY

##### Doprava a komunikace:

Přeložení a nová trasa Novopetrovické	550 m x 10 m = 5500 m <sup>2</sup>	16,5 mil Kč
Úpravy stávající Novopetrovické ponechané	170 m x 10 m = 1700 m <sup>2</sup>	3,4 mil Kč
Přeložení Hornoměřolupské do nové trasy	450 m x 10 m = 4500 m <sup>2</sup>	13,5 mil Kč
Úpravy ponechané Hornoměřolupské	300 m x 10 m = 3000 m <sup>2</sup>	6,0 mil Kč
Úprava trasy cyklistické stezky – přejezd Novopetrovické		10,0 mil Kč
Celkem doprava		49,4 mil Kč

##### Technická vybavenost:

Přestavba – opravy stávající vodní retenční nádrže	18,0 mil Kč
Ostatní prvky TV jsou realizované jako součást investic na řešených plochách.	

Pokud jde o **časový postup výstavby**, je celý rozsah území řešeného urbanistickou studií předmětem **jedné časové fáze – návrhového období**. Úpn. hl. m. Prahy navrhoval realizaci funkčních ploch na východě území až ve výhledovém období, po roce 2010. Zpracovatelé studie došli k názoru, že tuto plochu je vhodné přecházet tak, aby byla součástí návrhového období. Jde o jednu z mála ploch v Petrovicích, kde lze realizovat výstavbu již v nejbližším období.

Součástí této výstavby by měla být přeložka Hornoměřolupské do nové trasy i při nerealizování přeložky Novopetrovické. Lze však také realizovat novou trasu Novopetrovické až po její křížení s přeloženou Novopetrovickou a po nové Hornoměřolupské pokračovat do stávajících tras. Problémem realizace celého dopravního řešení na území bude patrně nákladnost podjezdu pod překladištěm kontejnerů a pod tratěmi ČD.

Návrh dílčí etapizace je přiložen na následující situaci.é



## 2.14. Civilní ochrana

### 2.14.1. Úvod

- 2.14.2. Účel zpracování
- 2.14.3. Podklady
- 2.14.4. Urbanistické řešení
- 2.14.5. Koncepce ochrany obyvatelstva
  - 2.14.5.1. Kolektivní ochrana obyvatelstva
  - 2.14.5.2. Individuální ochrana obyvatelstva
  - 2.14.5.3. Evakuace obyvatelstva
  - 2.14.5.4. Vyrozumění a varování obyvatelstva
  - 2.14.5.5. Usnadnění záchranných prací
- 2.14.6. Zdůvodnění navržené koncepce

### 2.14.1 Úvod

Civilní ochrana je jedním z prostředků demokratického státu k naplnění práva občana na ochranu života v mimořádných situacích. Svými opatřeními přispívá k naplňování listiny základních práv a svobod, která je nedílnou součástí ústavního pořádku České republiky.

### 2.14.2. Účel zpracování

Doložka CO je součástí urbanistické studie MČ Praha – Petrovice. Pořizování této urbanistické studie bylo zahájeno na základě žádosti MČ Praha – Petrovice (č.j.4627/2000) a z podnětu ÚRM hl. m. Prahy. Důvodem pro pořizování urbanistické studie byla potřeba vytvoření územně plánovacího podkladu, podle kterého by bylo možné koordinovat investiční záměry a které by usnadňovaly správní řízení a rozhodování o území.

Doložka ve zjednodušené formě řeší pouze základní pohled na ochranu obyvatelstva v katastrálním území městské části Praha Petrovice. Má sloužit jako koncepční podklad pro další stupně projektové dokumentace, zejména co se týká kapacitních nároků, rozmístění docházkových vzdáleností, funkčního vymezení ploch a jejich vzájemné uspořádání. Jedná se především o vytipování vhodných lokalit k výstavbě stálých úkrytů civilní ochrany a výběr objektů dvojúčelově využitelných civilní ochranou ve prospěch zabezpečení kolektivní ochrany obyvatelstva, individuální ochrany obyvatelstva, evakuace obyvatelstva, vyrozumění a varování obyvatelstva a z hlediska usnadnění záchranných prací.

### 2.14.3. Podklady

Podkladem pro zpracování urbanistické studie byl schválený ÚPn hl.m.Prahy, studie svým řešením schválený ÚPn doplňuje, popř. rozvíjí. Vybraná urbanistická řešení by mohla sloužit jako podklad pro následné projednání změn platného ÚPn hl.m.Prahy.

Podkladem pro zpracování doložky CO byla tedy urbanistická studie Praha Petrovice včetně současného stavu počtu obyvatel i prognózy počtu obyvatel v jednotlivých lokalitách, koncepce sítě technické vybavenosti a podrobného dopravního řešení.

Doložka CO byla zpracovávána ve spolupráci s odborem krizového řízení Magistrátu hl. m. Prahy a současně konzultována s Hasičským záchranným sborem hl. m. Prahy. Konečné řešení bylo odsouhlaseno.

### 2.14.4. Urbanistické řešení katastrálního území Praha Petrovice

Návrh urbanistické studie se soustředil na řešení problematických ploch území a to zejména východní okraj lokality, centrum, plochy mezi komunikací Novopetrovická a sídlištěm Dobrá voda a dále na lokální dostavby v stávajícím zastavěném území. Podrobný popis navrhovaného řešení je v předchozích kapitolách (2.3. až 2.6).

### 2.14.5. Koncepce ochrany obyvatelstva

Ochrana obyvatel lze chápat jako souhrn organizačních, technických a dalších opatření, jejichž cílem je chránit obyvatelstvo a majetek před následky mimořádných událostí vyvolávajících obecný stav nouze – zejména velkých provozních havárií, přírodních a ekologických katastrof, epidemií a ozbrojených konfliktů a obnovit v co nejkratším čase primární funkce v místě mimořádné události.

Koncepce ochrany obyvatelstva je rozčleněna do pěti primárních zájmových oblastí:

1. kolektivní ochrana obyvatelstva – ukrytí obyvatelstva
2. individuální ochrana obyvatelstva – prostředky a sklady prostředků ochrany jednotlivce
3. řešení evakuačních center a evakuačních tras
4. vyrozumění a varování obyvatelstva
5. usnadnění záchranných prací

Navržená koncepce ochrany obyvatelstva vychází z existence stávající zástavby jednak rodinnými domy, které jsou většinou podsklepené, jednak bytovými panelovými domy, také podsklepenými. Rovněž navrhovaná zástavba bytovými a rodinnými domy je navržena se suterénními prostory. Suterénní prostory stávající i navrhované obytné zástavby budou sloužit jako dočasné improvizované úkryty obyvatelstva. Dalšími navrženými improvizovanými úkryty obyvatelstva budou zejména podzemní garáže v lokalitě č. 1 (budoucí náměstí – ulice Archimédova, Bellova, Novopetrovická), podzemní garáže lokalita č. 7, podzemní část garážovacích objektů v lokalitě č. 12 a ve variantě B rovněž i suterénní prostory bariérových domů v lokalitě č. 18.

#### 2.14.5.1. Kolektivní ochrana obyvatelstva ukrytím

##### a. bilance obyvatel pro dimenzování úkrytů

Požadavek zabezpečení ukrytí obyvatel je stanoven normativy stavebně technických opatření CO. Odbor krizového řízení na základě konzultací s Hasičským sborem hl. m. Prahy požaduje zajistit ukrytí pro 70% obyvatelstva. Obyvatelstvem pro potřeby stanovení počtu ukrývaných se rozumí počet trvale bydlících osob, zvýšený o počet osob dočasně přítomných z důvodů zaměstnání, studia, apod.

Bilance:

Počet obyvatel současný stav	6144 osob
Počet obyvatel návrh	2605 osob
Celkem trvale bydlících varianta A	8749 osob
Dočasně přítomní – administrativa, obchod	770 osob
Ostatní	200 osob
Celkem	9719 osob

Celkem osob k ukrytí (70%) 6803 osob

Z výše uvedené tabulky vyplývá **potřeba zajistit ukrytí celkem pro 6803 osob.**

##### b. lokality rozmístění úkrytů a kapacitní údaje

Vzhledem ke stávající zástavbě je nutné řešit ukrytí obyvatelstva v improvizovaných úkrytech, a to jednak v suterénních prostorách rodinných domů a bytových domů, jednak v podzemních prostorách hromadných garáží. V těchto úkrytech je počítáno pro jednu osobu 3 m<sup>2</sup> podlahové plochy.

Nejkapacitnějším nově navrhovaným objektem využitelným jako improvizovaný úkryt jsou dvoupodlažní podzemní garáže pod navrhovaným náměstím o ploše 14624 m<sup>2</sup>. Tyto podzemní hromadné garáže tedy pojmu 4875 osob. Dalšími možnými úkryty jsou garáže lok. č. 7 o ploše 6182m<sup>2</sup>, tj. úkryt pro 2060 osob, v lokalitě č. 12 pak podzemní část garáží o ploše 6254m<sup>2</sup>, tj. úkryt pro 2084 osob. V lokalitě č.18 pak ještě podzemní část garáží (plocha 4455 m<sup>2</sup>, tj. úkryt pro 1485 osob). Základní škola (lokalita č.5) a Střední odborné učiliště grafické (lokalita č.6) v Bellově ulici má vlastní sklady ochranných prostředků i vlastní improvizované úkryty.

Improvizovaným úkrytem se rozumí přizpůsobení vhodného suterénního prostoru k ukrytí nejlépe zcela nebo částečně pod úroveň okolního terénu s co nejmenším počtem otvorů. Tento prostor si obyvatelstvo svépomocí a vlastními nebo místními zdroji v případě válečného konfliktu připraví k ukrytí. Využít se dají sklepní prostory rodinných domů, u bytových domů pak kočárkárny, prádelny, sušárny, chodby, sklepní kóje, apod. Improvizovaný úkryt nesmí být v blízkosti skladů hořlavin či jiných nebezpečných látek či jím nesmí procházet dálkové rozvody inž. sítí. Pro jednu osobu je nutné počítat s cca 3 m<sup>2</sup> podlahové plochy.

Účastnit se společného budování improvizovaného úkrytu je povinen každý občan fyzicky a psychicky schopný. Jedná se o vyklizení vhodných prostor, uvolnění přístupových cest a zvýšení ochranných vlastností vytvářeného prostoru (především na zvýšení plynutěsnosti a jeho odolnosti proti destrukci, úpravu únikových cest, ale i zajištění větrání).

#### 2.14.5.2. Individuální ochrana obyvatelstva

Každý občan ČR má nárok na ochranné prostředky a tyto má uloženy buď v zaměstnání v péči zaměstnavatele nebo v místě bydliště v péči obce. S ohledem na současný stav a potřebu diferenciací úložišť není požadována odborem krizového řízení Magistrátu hl. m. Prahy výstavba nových monofunkčních skladovacích prostor určených pro skladování materiálu CO.

#### 2.14.5.3. Evakuace

V řešeném území se nepočítá s výstavbou objektů určených pouze pro evakuaci osob. K těmto účelům budou využita přirozená centra obytných území – náměstí, parky, školská zařízení. Stejným způsobem bude až při vlastní realizaci konkrétních staveb zvažována možnost jejich využití pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší.

Další zvláštní technická opatření umožňující evakuaci osob a opatření zabezpečující základní potřeby evakuovaných nejsou požadována. Řešené území má dostatečné množství vlastních přirozených evakuačních tras, s výstavbou nových se nepočítá.

#### 2.14.5.4. Vyrozumění a varování obyvatelstva

Území je dostatečně pokryto varovným signálem z elektronické sirény v Morseově ulici č.p.251 a třemi kamerami v Kurčatovově ulici č.321 a Rezlerově ulici č.302 a 272. S výstavbou pouličního rozhlasu se nepočítá.

Z uvedených skutečností nevyplývají žádné požadavky CO na varování obyvatelstva.

#### 2.14.5.5. Usnadnění záchranných prací

Současnou zástavbu k.ú. Petrovic tvoří převážně nízkopodlažní bytová zástavba rodinnými domy (1-2 nadzemní podlaží s podkrovím) a a středně podlažní zástavba bytovými panelovými domy (3-4 NP – Morseova ulice, 8-12 NP Archimédova ul., Hornoměřcholupská ul. a lokalita Dobrá voda). Riziko vzniku mimořádné situace v době míru je zde relativně nízké. Vzhledem k tomu nejsou

požadována žádná zvláštní opatření k usnadnění záchranných prací. Průjezdnost stávajících i navrhovaných ulic je v požadovaných profilech navržena.

Z hlediska požadavků CO k ochraně obyvatelstva před účinky nebezpečných škodlivin není požadováno zabezpečovat zvláštní opatření.

V úvahu je nutno vzít v havarijních plánech přítomnost komunikací zatížených nákladní dopravou, Novopetrovická a Hornoměřcholupská, s možností havárie vozidla a výronu nebezpečné škodliviny.

#### **2.14.6. Zdůvodnění navržené koncepce ochrany obyvatelstva**

1. Vyrozumění a varování obyvatelstva je prvořadým úkolem systému civilní ochrany. Nejrychlejším, nejlevnějším a nejúčinnějším způsobem rychlého varování je pokrytí území signálem šířeným sirénami. Území je dostatečně pokryto signálem a není nutné budovat sirény nové.
2. Z hlediska vzniku možných mimořádných událostí spojených s výronem nebezpečných škodlivin se řešené území nenachází v žádné zraňující zóně při úniku nebezpečných látek.
3. Kolektivní ochrana obyvatelstva území je řešena především ukrytím v suterénních prostorech rodinných a bytových domů a dále v navržených podzemních garážích – tedy v improvizovaných úkrytech.

Z úvah nad problematikou ochrany obyvatelstva daného teritoria v podmínkách stávající zástavby vyplynul jednoznačný závěr, že **s výstavbou stálých úkrytů a skladů materiálu individuální ochrany obyvatelstva se nepočítá.**





## DOLOŽKA CIVILNÍ OBRANY





## ZÁZNAM

z výrobního výboru čistopisu US Petrovice , konaného dne 28. 04. 2005 v 9,00 hod na URM, Hradčanské náměstí, Praha 1..

Zpracovatelé US, Ing. arch. Svoboda a Ing. arch. Řehulková, předložili nové výkresy US, zpracované dle požadavků zadání pro čistopis a provedli výklad k výslednému řešení jednotlivých lokalit.

Vznesené připomínky ze strany přítomných se týkaly především nepřesností ve výkresech a budou zpracovateli odstraněny (oprava ochranných pásem vedení VN, úprava sportovních a herních ploch).

Zástupci MČ projevili zásadní nesouhlas s řešením příjezdové komunikace k zámečku (objekt i pozemek je v soukromém vlastnictví). Projektant a zástupci ÚRM prokázali naprostou nevhodnost jiného řešení, především v souvislosti s dalším možným využitím objektu a následném zvýšení intenzity dopravy. Na místě bylo rozhodnuto o změně přilehlé funkční plochy na SVO (SVM) se stanovenou mírou využití území 0%, do které je možno komunikaci umístit a zachovat možnost vhodné obsluhy pro další roky.

Stejně zástupci MČ reagovali na předložené řešení vjezdu do objektu garáží u Novopetrovické ulice. Přes všechny argumenty o vhodnosti předloženého řešení, potřebě zachování územní rezervy pro plánovanou tramvajovou trať a nenavýšení hlukové zátěže trvají na svém požadavku řešit příjezd jiným způsobem. Projektant tedy prověří možnost vybudování příjezdu do suterénu garáží podjezdem pod Novopetrovickou ulicí. Pokud se řešení ukáže nereálné, bude MČ předložena k projednání stávající varianta s otevřenou možností ponechat rozhodnutí o konečném řešení na MČ při územním řízení.

Na dotaz MČ jak bylo naloženo s připomínkou o nevhodnosti umístění kontejnerového překladiště Metrans odpověděl pořizovatel, že terminál kombinované dopravy, tedy překladiště Metrans je územně stabilizován ÚPn hl. m. Prahy. Požadavek realizace výstavby trasy metra A bude v textové části uveden.

Zpracovatel inženýrských sítí – ing. Matějka dořeší problém odvodu dešťových vod a retenční nádrže Dobrá Voda v návaznosti na generel Botiče s Ing. Vaculovou – odbor městské zeleně MHMP. Výkresy sítí a zpráva budou před odevzdáním konzultovány na ÚRM AMI. Do výkresů budou šrafurou zakresleny záplavová území Botiče.

Ing. Kubový vznesl připomínky k předloženému výkresu zeleně v souladu s požadavky MHMP OŽP – projektant do čistopisu upraví.

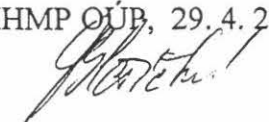
Ing. arch. Štědrá navrhuje jako nejvhodnější řešení umístění bariérových objektů do funkčních ploch SVO – smíšené obchodu a služeb, které umožňuje komerční využití objektu ve spodních podlažích.

Pořizovatel zajistí zpracovateli aktualizované dopravní zátěže.

Na závěr referoval Ing. Vejražka o rozptylové studii a konstatoval, že z hlediska ovzduší se jako vhodnější jeví varianta „A“ urbanistické studie.

Zapsala: Ing. arch. Blažíčková, MHMP OÚB, 29. 4. 2005

Příloha: Prezenční listina






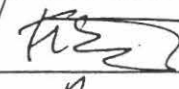
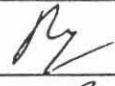
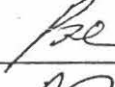

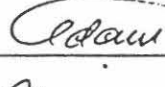
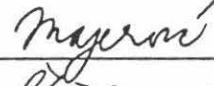
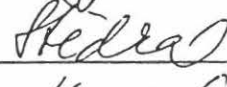

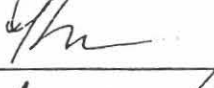
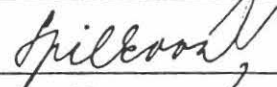
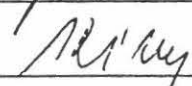
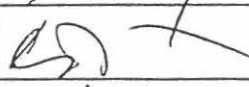
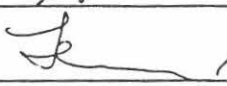
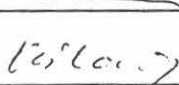
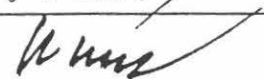
# Prezenční listina

z jednání svolaném MHMP, odborem územního plánu, Mariánské náměstí 2, Praha 1

Místo konání: ÚRM, hradčanské náměstí 8, Praha 1

Den konání: 28. 4. 2005

Předmět jednání: ML PETROVICE

Jméno	Organizace	Telefon	Podpis
BLAŽICKOVÁ	HHMP OUP	236 00 4768	
MATOUŠOVÁ	URM	224 308 248	
KOCOUREK	URM - AVK-URB	224 308 348	
Físer	AŽP	224 308 309	
BAYERLE	URM-AMI	224 308 458	
BENEŠOVÁ	URM - AŽP	224 308 444	
Heral	URM - INFR / AMI	224 308 993	
ADAM	URM-INFR / AMI	224 308 382	
MAJEROVÁ	URM-INFR / AMI	224 308 387	
ŠTĚDRÁ	URM / AFS	224 308 226	
KUBÁKOVÁ	URM / AFS	- " - 289	
KUBOŮ	URM / AFS	224 308 252	
ŠPILKOVÁ	URM / AFS	224 308 327	
KLIMENDOVÁ	UNE P-Pelnic		
EDFINKA	-	602 978 546	
KRONASOVÁ	ni Praha-Pož.	602 968 400	
KLIHÁNEC	Střed / OUP	236 00 4849	
SVOBODA	KMS MCH	257 225 972	

## Prezenční listina

z jednání svolaném MHMP, odborem územního plánu, Mariánské náměstí 2, Praha 1

Místo konání: ÚRM, hradčanské náměstí 8, Praha 1

Den konání: ..... 28. 4. 2007 .....

Předmět jednání: ..... ÚS PETROVICE

[illegible]